

Оглавление

I. Итоги деятельности педагогического коллектива за 2017– 2018 учебный год.....	3
Начальное общее образование.....	3
Основное общее образование.	7
Среднее общее образование.....	16
II. Результаты методической работы	21
III. Достижения учащихся.....	22
IV. Показатели деятельности ОУ	24

**Сведения об образовательном учреждении,
реализующем общеобразовательные программы
начального общего, основного общего, среднего общего образования**

I. Общие сведения об образовательном учреждении (далее – ОУ)

1.1. Наименование ОУ: Частное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа «Общеобразовательный центр «Школа»

1.2. Юридический адрес: 445028, Поволжский ФО, Самарская обл., г.о. Тольятти, бульвар Королева, 22. Фактический адрес: 445057, Самарская обл., г.о. Тольятти, ул. Юбилейная, 77.

1.3. Год основания ОУ: 1991.

1.4. Телефоны: (8482) 34-00-21, (8482) 35-56-94.

1.5. E-mail: оос-shkola@mail.ru

1.6. WWW-сервер: <http://оос-school.ru/>

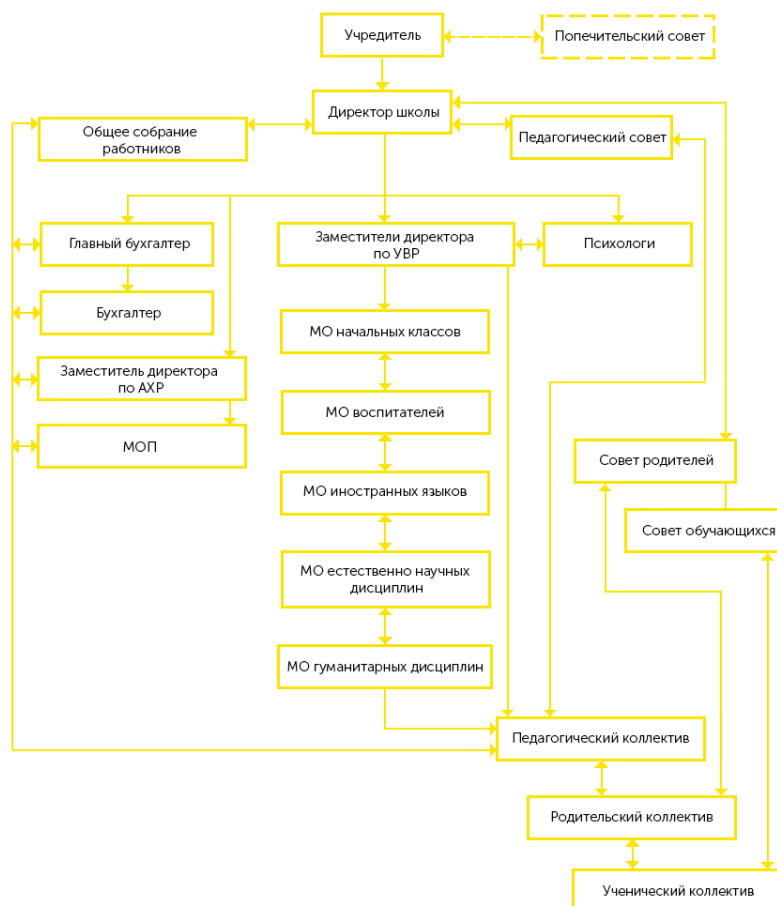
1.7. Лицензия: серия 63Л01, номер 0002019, дата выдачи 23.11.2015 срок действия до: бес-срочно, кем выдана: Министерством образования и науки Самарской области.

1.8. Действующий статус ОУ: тип – общеобразовательное учреждение, вид – средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов.

1.9. Учредители: Сидорова Светлана Ивановна.

1.10. Филиал отсутствует.

1.11. Структура управления ОУ



1.12. Цели и задачи образовательного учреждения

Цели и задачи 2017 – 2018 учебного года – воспитание личности, способной к самореализации и самоопределению.

Задача №1. Формирование предметных и метапредметных знаний, умений учащихся на уровне освоения образовательных стандартов.

Задача №2. Оптимизация модели УВР, направленной на реализацию образовательных потребностей обучающихся и родителей, через расширение образовательной среды.

Задача №3. Апробация форм взаимодействия школы и родителей с целью повышения эффективности образовательного процесса.

I. Итоги деятельности педагогического коллектива за 2017– 2018 учебный год

Начальное общее образование.

1. Результаты административных контрольных работ в 1 – 3 классах по итогам года.

Русский язык. Качество знаний продемонстрировали 69% учащихся, выполнявших работу, успеваемость – 94%.

На оптимальном уровне справились 29% (30 учащихся),

На допустимом уровне справились 40% (41 учащихся),

На критическом уровне справились 25% (25 учащихся),

На недопустимом уровне – 6% (6 учащихся).

Проблемы:

6 учащихся 1-3 классов не справились с работой по русскому языку, что составляет 6% от общего числа выполнявших работу. Анализ результатов выполнения работы показал, что в каждой параллели проблемными являются разные критерии:

1 классы – фонетика: буквы, обозначающие твердые шипящие согласные;

2 классы – орфография: проверяемый безударный гласный в корне слова, разделительный ь; структура текста: озаглавливание текста.

3 классы – орфография: словарные слова, удвоенные согласные;

грамматика: определение грамматических признаков имени существительного.

письменная речь: соблюдение структуры текста, употребление эпитетов.

Математика. Качество знаний продемонстрировали 75% учащихся, выполнявших работу, успеваемость – 93% учащихся.

На оптимальном уровне справились 33% (34 учащихся),

На допустимом уровне справились 42% (43 учащихся),

На критическом уровне справились 18% (18 учащихся),

На недопустимом уровне - 7% (7 учащихся).

Проблемы:

7 учащихся 1-3 классов не справились с работой по математике, что составляет 7% от общего числа выполнявших работу. Анализ результатов выполнения работы показал, что в каждой параллели проблемным является критерий «Применение знаний»:

1 классы – применение знаний: учащиеся 1б класса допускают ошибки в решении задач на разностное сравнение, уравнений.

2 классы – применение знаний: учащиеся 2-х допускают ошибки при нахождении площади прямоугольника, в решении задачи на кратное сравнение.

3 классы – применение знаний: учащиеся 3а класса допускают ошибки в делении столбиком, выполнении арифметических действий с единицами измерения длины, при решении логических задач, учащиеся 3б класса – в выполнении арифметических действий с единицами измерения длины и времени.

Литературное чтение (работа с текстом). Качество знаний продемонстрировали 73% учащихся, выполнявших работу, успеваемость – 93% учащихся.

На оптимальном уровне справились 33% (33 учащихся),

На допустимом уровне справились 40% (39 учащихся),

На критическом уровне справились 20% (20 учащихся),

На недопустимом уровне - 7% (7 учащихся).

Проблемы:

7 учащихся 1-3 классов не справились с работой по литературному чтению, что составляет 7% от общего числа выполнявших работу. Анализ результатов выполнения работы показал, что в каждой параллели проблемным является анализ текста:

1 классы – последовательность событий (причинно-следственная связь);

2 классы – умение находить в тексте образное выражение, умение отвечать на косвенные вопросы к тексту, умение определять близкие по структуре сказки;

3 классы – отличительные особенности русской народной сказки, сказочные приметы, событийный план.

2. Результаты диагностики предметных знаний/умений и универсальных учебных действий у учащихся 4 классов (выполнение ФГОС).

В 4-х классах проведено тестирование учащихся по русскому языку, математике и литературному чтению (работа с текстом). Получены следующие результаты:

класс	предметы								
	Русский язык			Математика			Литературное чтение		
	<i>Выполнило</i>	<i>Справились</i>	<i>%</i>	<i>Выполнило</i>	<i>Справились</i>	<i>%</i>	<i>Выполнило</i>	<i>Справились</i>	<i>%</i>
4А	17	17	100%	17	17	100%	17	17	100%
4Б	17	17	100%	17	17	100%	17	17	100%
4В	13	13	100%	13	13	100%	13	13	100%
итого	47	47	100%	47	47	100%	47	47	100%

В 4-х классах проведен мониторинг универсальных учебных действий.

Уровень сформированности УУД у учащихся 4-х классов

Количество учащихся	Базовый уровень (%)	Ниже базового уровня (%)
47	45 человек (96%)	2 человека (4%)

Детализированный рейтинг УУД в 4 классах

В таблице указан средний коэффициент по параллели (мах. коэф. 3 – 100%, коэф.2,1 – 70%)

Регулятивные УУД				Познавательные УУД										Коммуникативные УУД				
Планирование	Оценка	Контроль	Коррекция	Границы	Анализ	Синтез	Сравнение	Классификация	Обобщение	Причинно-следственные связи	Аналогия	Отнесение к понятию	Диаграммы и таблицы	Умозаключения	Речевое высказывание	Точка зрения	Вопросы	Объединение информации
1,7	2,5	2,7	1,7	2,0	1,9	2,5	1,5	2,2	2,4	2,6	1,7	2,6	2,7	2,1	2,7	2,4	2,7	2,0

Учащиеся 4-х классов в апреле 2018 г приняли участие во **Всероссийской проверочной работе** по русскому языку, математике и окружающему миру.

17.04.2018, 19.04.2018 Русский язык					
Количество учащихся, принявших участие	Количество учащихся, набравших максимальное количество баллов	Количество учащихся, получивших оценку «5»	Количество учащихся, получивших оценку «4»	Количество учащихся, получивших оценку «3»	Количество учащихся, не справившихся с работой
47	12	33	6	0	0

24.04.2018 Математика					
Количество учащихся, принявших участие	Количество учащихся, набравших максимальное количество баллов	Количество учащихся, получивших оценку «5»	Количество учащихся, получивших оценку «4»	Количество учащихся, получивших оценку «3»	Количество учащихся, не справившихся с работой
47	12	41	6	0	0

26.04.2018 Окружающий мир					
Количество учащихся, принявших участие	Количество учащихся, набравших максимальное количество баллов	Количество учащихся, получивших оценку «5»	Количество учащихся, получивших оценку «4»	Количество учащихся, получивших оценку «3»	Количество учащихся, не справившихся с работой
47	8	39	8	0	0

Выводы по итогам анализа результатов ВПР:

- По русскому языку уровень освоения учащимися ФГОС соответствует норме: выполнение 100% обучающихся 2/3 предложенных заданий.
- По математике уровень освоения учащимися ФГОС соответствует норме: выполнение 100% обучающихся 2/3 предложенных заданий.
- По литературному чтению (работа с текстом) уровень освоения учащимися ФГОС соответствует норме: выполнение 100% обучающихся 2/3 предложенных заданий.

Уровень сформированности УУД у учащихся 4-х классов соответствует требованиям ФГОС и планируемому результату.

Результаты итоговой аттестации по английскому языку

Процедура итоговой аттестации учащихся 4-х классов по английскому языку состоит из 2-х частей: письменной и устной.

Письменная часть представляет собой лексико-грамматический тест, который проверяет языковую грамотность на уровне применения знаний в связанном контексте за курс начальной школы.

Устная часть проверяет умение учащихся строить небольшое монологическое высказывание и умение связно ответить на 3 вопроса экзаменатора в рамках изученных тем. Оценивание проводится на критериальной основе.

Результаты итоговой аттестации:

Работу выполняли 17 учащихся 4а класса, из них справились 14 (82%); 15 учащихся 4б класса, из них справились 15 (100%).

1. Качество знаний в целом по группам: 4а – 71%, 4б – 83%

4а класс 1 группа (письменная часть)	4а класс 2 группа (устная часть)	4б класс 1 группа (письменная часть)	4б класс 2 группа (устная часть)
51%	79%	85,5%	86%
66%	88%	75,5%	83%
58,5%	83,5%	80,5%	84,5%

2. Доля учащихся, выполнивших образовательный стандарт от 80% и > 80% (Оптимальный уровень) в 4а – 3 учащихся (17%), в 4б – 9 учащихся (60%).
3. Доля учащихся, выполнивших образовательный стандарт от 70 % и > 70% (Допустимый уровень) в 4а – 3 учащихся (17%), в 4б – 4 учащихся (26%).
4. Доля учащихся, выполнивших образовательный стандарт 50% и ниже (Недопустимый уровень) – 3 учащихся 4а (17%), в 4б таких учащихся нет.

Проблемы.

Проблемы, выявленные в ходе итоговой аттестации, лежат в двух плоскостях:

- проблемы, связанные с качественным выполнением работы,
- проблемы, связанные с усвоением учебного материала.

Качественное выполнение работы:

1. Доля учащихся, не выполнивших образовательный стандарт, составляет 9% от общего количества учащихся 4-х классов, выполнявших работу (3 учащихся).

Проблемы, связанные с усвоением учебного материала:

1. Группа 4а (1 группа) демонстрирует недостаточный уровень сформированности следующих умений: Чтение с полным пониманием – 35%, грамматика – 51% и лексика – 53%.
Группа 4а (2 группа) демонстрирует недостаточный уровень сформированности следующих умений: Чтение с полным пониманием – 62,5%, грамматика – 67,5% и лексика – 52,5%, письменная речь – 61%.

2. Группа 4б (2 группа) демонстрирует недостаточный уровень сформированности следующих умений: грамматика – 62%, лексика – 63%.
3. Анализ результатов лексико-грамматической работы показывает, что учащиеся испытывают затруднения в определении видовременных форм глагола, образовании отрицательных форм глагола, правописании неправильных глаголов, образовании форм множественного числа существительных, в особенности исключений, степени сравнения прилагательных, в особенности исключений, определении предлогов места и времени.
4. В заданиях на чтение трудности вызывают задания на понимание прочитанного (верно-неверно).
5. Анализ умений письменной речи (Личное письмо) показывает затруднения учащихся в формулировании точного ответа на запрашиваемую информацию в условиях заданного объема текста, в составлении вопросительных предложений при запросе информации, правописании слов.

Причины:

- 1) Низкий уровень мотивации отдельных учащихся на учебную деятельность.
- 2) Лексико-грамматическая работа включает учебный материал по всему объему программы начального общего образования, и учащиеся испытывают затруднения в определении поставленной задачи и применении знаний для ее решения.
- 3) В задании на чтение и понимание текста учащиеся испытывают затруднения с внимательным прочтением текста, теряя структурно-логические связи в контексте.
- 4) Формирование навыков письменной речи (правописание слов) начинается на втором году обучения. Обучение письменной речи, а именно, написание личного письма начинается на третьем году обучения, и к середине 4-го класса не все учащиеся овладевают автоматизированным навыком (написание личного письма без опоры на образец).

Выводы по итогам контроля:

По английскому языку уровень освоения учащимися ФГОС соответствует норме: выполнение не менее 70% обучающихся $\frac{1}{2}$ предложенных заданий.

Основное общее образование.

1. В 2017 – 2018 учебном году в 7, 9 классах проведен мониторинг учебных достижений по русскому языку, математике и английскому языку; обществознанию (в 9 кл.). Получены следующие результаты:

По русскому языку.

1. Доля учащихся 7 кл., выполнивших от 70 до 100 % работы, составила 80%. *Положительная динамика по сравнению с предыдущим учебным годом на 20%.*
2. Доля учащихся 7 кл., выполнивших работу более чем на 90%, – 24%. *Увеличение доли лидеров.*
3. Доля учащихся 7 кл., выполнивших от 50 до 69 % работы, – 12%.
4. **Сравнительный анализ** выполнения работы за последние 3 года (2015 – 2016, 2016 – 2017, 2017 – 2018) демонстрирует положительную динамику.

Год обучения	Учебные периоды			Динамика
	2015–2016	2016–2017	2017–2018	
7	70	73	77	положительная

- Доля учащихся 9 кл., выполнивших от 70 до 100 % работы, – 64%. *Положительная динамика по сравнению с предыдущим учебным годом.*
- Доля учащихся, выполнивших работу более чем на 90% – 14 % (3 ученика).
- Доля учащихся, выполнивших от 50 до 69 % работы – 27% .
- Сравнительный анализ** выполнения работы за последние 5 лет (2013 – 2014, 2014 – 2015, 2015 – 2016, 2016 – 2017, 2017 – 2018) демонстрирует положительную динамику.

Год обучения	Учебные периоды					Динамика
	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	
9	70	71%	74,5	70	74	положительная

- Не составляет затруднений у учащихся 7 кл. формулировка емких аргументов (затруднение 2016 – 2017 уч.г.). Это говорит о наличии коррекционной работы по итогам мониторинга прошедшего учебного года.

Проблемы:

Уровень выполнения работы учащимися.

- Доля учащихся 7 кл., выполнивших менее 50 % работы, – 8% (2 человека).
 - Доля учащихся 9 кл., выполнивших менее 50 % работы, – 9% (2 ученика).
- Причины данной проблемы могут заключаться в психологических особенностях учащихся (снижение уровня учебной мотивации).
- При выполнении заданий части 2 учащиеся 7 класса испытывали затруднения при поиске предложений с пунктуационной ошибкой, указав не все варианты ответов, а также допускают ошибки в постановке знаков препинания в части 3.
 - Доля заданий 1 – 2 части, с которыми справились менее 50% учащихся 9а класса – 6% (1 задание).
Данные задания направлены на формирование умения определять количество грамматических основ.
 - Доля заданий 1 – 2 части, с которыми справились менее 50% учащихся 9б класса – 12% (2 задания).
 - Данные задания направлены на формирование следующих умений:
 - нахождение СПП (45%);
 - правописание корней с чередованием (45%).

Причина – недостаточный уровень отработки на этапе повторения.

Сравнительный анализ уровня выполнения работы **по отдельным умениям** за последние 4 года позволяет определить типичное затруднение, возникающее у учащихся 9 класса:

- умение определять количество грамматических основ. При этом учащиеся не испытывают трудности в нахождении основы в других заданиях, что говорит о возможном уровне слож-

ности предъявленного для анализа предложения (сложное предложение в состав которого входит неполное предложение).

Анализ демонстрирует уменьшение «проблемных» умений по сравнению с предыдущим учебным годом.

Итоги мониторинга учебных достижений по обществознанию.

1. Доля учащихся, выполнивших от 70 до 100% работы – 58%.
2. Более 90% работы выполнили 9% учащихся (2 ученика).

Проблемы.

1. В целом не справились с работой – 9% учащихся.
2. Учащиеся испытывали затруднения в следующих умениях:
 - Тема «Политика: государство» – 27% учащихся 9а.
 - Умение сравнивать – 55% учащихся 9а.
 - Умение составлять план текста – 55% учащихся 9а.
 - Тема «Право: нормы, юридическая ответственность» – 33% учащихся 9б.
 - Умение устанавливать факты и мнения – 58% учащихся 9б.
 - Умение составлять план текста – 54% учащихся 9б.

Причины: недостаточная изученность предметных тем, приводящая к затруднениям при формулировке аспектов сравнения; недостаточный уровень отработки умения анализировать текст при составлении плана текста.

Итоги мониторинга учебных достижений по математике.

В связи с делением учащихся 7, 9-х классов на группы по принципу изучения математики на базовом и расширенном уровне анализ проводится по группам (см. ниже).

Результаты учащихся 7 класса.

- 1) 8% учащихся 7-х классов (базовый уровень) выполнили от 70 до 100 % 1 части работы.
- 2) 58% учащихся 7-х классов (базовый уровень) выполнили от 50 до 69 % 1 части работы.
- 3) 8% учащихся 7-х классов (базовый уровень) выполнили от 70 до 100 % 2 части работы.
- 4) 42% учащихся 7-х классов (базовый уровень) выполнили от 50 до 69 % 2 части работы.
- 5) Зона лидеров – 17% (2 ученика).
- 6) 77% учащихся 7-х классов (расширенный уровень) выполнили от 70 до 100 % работы.
- 7) 23% учащихся 7-х классов (расширенный уровень) выполнили от 50 до 69 % работы.
- 8) Зона лидеров – 33% (3 ученика).
- 9) Уровень выполнения работы учащимися расширенной группы (более 80%) и практически не изменившийся цифровой показатель по сравнению с прошлым учебным годом демонстрируют системную работу педагога по подготовке учащихся.

Результаты учащихся 9 класса.

- 1) 47% учащихся 9-х классов (базовый уровень) выполнили от 70 до 100 % 1 части работы.
- 2) 27% учащихся 9-х классов (базовый уровень) выполнили от 50 до 69 % 1 части работы.
- 3) 20% учащихся 9-х классов (базовый уровень) выполнили от 50 до 69 % 2 части работы.
- 4) Зона лидеров по 1 части - 20% (3 ученика).
- 5) Зона лидеров по 2 части - 7% (1 ученик).

- 6) 50% учащихся 9-х классов (расширенный уровень) выполнили от 70 до 100 % работы.
- 7) 38% учащихся 9-х классов (расширенный уровень) выполнили от 50 до 69 % работы.
- 8) Зона лидеров – 38% (3 ученика).

Проблемы, связанные с качественным выполнением работы:

1. Не справились с выполнением работы 33% учащихся группы базового уровня 7-х классов (4 ученика).
2. Не справились с выполнением работы – 27 % учащихся 9-х классов группы базового уровня (4 ученика).
3. Не справились с выполнением 1 части работы – 13 % учащихся группы расширенного уровня 9-х классов (1 ученик).

Проблемы, связанные с усвоением учебного материала:

7-е классы:

- 92% учащихся группы базового уровня и 62% учащихся группы расширенного уровня не знают определение линейной функции и неверно применяют свойства графика линейной функции.
- 83% учащихся группы базового уровня не умеют выразить переменную из формулы и применять свойства степени с натуральным показателем.
- Только 33% учащихся группы базового уровня умеют решать текстовые задачи по теме «Проценты Пропорция».
- Только 38% учащихся группы расширенного уровня умеют решать линейные уравнения с помощью правила умножения одночлена на многочлен и умножать многочлен на многочлен.

Причины:

- 1) решение текстовых задач – одно из самых трудных умений в математике, поэтому не все учащиеся приступают к ее решению или решают верно;
- 2) несистемная работа по организации повторения на уроке.

9-е классы:

- 53% учащихся группы базового уровня не знают, как находить координаты и длину вектора.
- 67% учащихся группы базового уровня и 37% учащихся группы расширенного уровня не умеют находить область определения функции.
- Только 20% учащихся группы базового уровня умеют выбирать верные геометрические утверждения.
- 75% учащихся группы расширенного уровня не могут выбрать неверные геометрические утверждения.
- 50% учащихся группы расширенного уровня умеют находить область определения нестандартных выражений.

Причины:

- 1) слабое владение теоретическим материалом по геометрии не позволяет учащимся выбирать верные геометрические утверждения;
- 2) нахождение области определения функции – одно из трудных умений в математике, поэтому не все учащиеся приступают к выполнению такого задания или допускают слишком много ошибок при его выполнении;
- 3) несистемная работа по организации повторения на уроке.

Итоги мониторинга учебных достижений по английскому языку.

По параллели 7-х классов

1. Качество знаний в целом по работе составляет в 7а – 74%, что соответствует образовательному стандарту. В 7б этот показатель составляет 67% ,что не соответствует образовательному стандарту.
2. Доля учащихся, выполнивших 70 % и > 70% работы (Допустимый уровень): в 7а – 5 учащихся (31%), в 7б – 8 учащихся (50%).
3. Доля учащихся, выполнивших 80% и > 80% работы (Оптимальный уровень): в 7а – 1 учащийся (6%), в 7б – 3 учащихся (9%) – всего 15%.
4. Доля учащихся, выполнивших менее 50% работы, не отмечена.
5. Образовательный стандарт по всем видам речевой деятельности освоен на уровне 70% и > 70%: %: в 7аб кл. – Аудирование (Понимание основного содержания прослушанного, Понимание запрашиваемой информации), Чтение – (Понимание общего содержания, Понимание запрашиваемой информации).
6. Качество выполнения работы свидетельствует о положительной динамике по сравнению с результатами мониторинга 2015г. в целом.
7. **Сравнительный анализ** выполнения работы (2014–15, 2017–2018уч.г.) представлен в таблице.

Год обучения	Периоды обучения		Динамика +/-
	2014-15 уч. год	2017-18 уч. год	
7	4а класс – 68%	7а класс – 74%	+
	4б класс – 65%	7б класс – 67%	+

По параллели 9-х классов

1. Качество знаний по работе составляет в 9а – 80%, что соответствует образовательному стандарту. В 9б этот показатель составляет 72% , что соответствует образовательному стандарту.
2. Доля учащихся, выполнивших 80% и > 80% работы (Оптимальный уровень): в 9а – 8 учащихся, в 9б – 3 учащихся; всего 11 учащихся – 58%.
3. Проверяемые умения в аудировании в 9аб классах, умения в чтении на понимание общего содержания прочитанного текста, лексико-грамматические умения в задании на словообразование соответствуют требованиям освоения образовательной программы.
4. Учащиеся демонстрируют устойчивую положительную динамику результатов освоения образовательной программы в сравнении с показателями предыдущего мониторинга оценки качества знаний 2015г.: в 9а от 74% до 80%, в 9б от 70% до 72%.

Виды речевой деятельности	7а	9а	Динамика +/-	7б	9б	Динамика +/-
	2015-16г.	2017-18г.		2015-16г.	2017-18г.	
Аудирование	79%	92%	+	77%	85%	+
Чтение	82%	79%	-	78%	68%	-

Л/Г навыки	46%	70%	+	38%	60%	+
Письменная речь	53%	77%	+	56%	76%	+
Общее	74%	80%	+	70%	72%	+

Проблемы.

Проблемы, выявленные в ходе мониторинга, лежат в двух плоскостях:

- проблемы, связанные с качественным выполнением работы,
- проблемы, связанные с усвоением учебного материала.

Качественное выполнение работы:

1. Не справились с выполнением 3 части работы (задания на применение лексико-грамматических навыков) – 34 % учащихся 7-х классов (9 учеников).
2. Показатели качества знаний 5 учащихся 7а класса и 8 учащихся 7б не соответствуют образовательному стандарту 50%, что составляет 50% соответственно от общего количества учащихся в классах.
3. 11% учащихся 9-х классов (2 ученика) выполнили менее 50% работы.

Проблемы, связанные с усвоением учебного материала:

7-е классы:

1. Не соответствуют требованиям освоения образовательной программы проверяемые умения в Чтении (Понимание запрашиваемой информации), лексико-грамматические навыки – задание 1 (Преобразование формы слова).
2. Сравнительный анализ уровня выполнения работы по отдельным умениям за последние 4 года позволяет определить типичные затруднения, возникающие у учащихся 7 классов при выполнении заданий на применение лексико-грамматических умений:
 - в преобразовании формы слова в рамках контекста;
 - в правописании множественного числа существительных, составляющих исключения;
 - в правописании форм неправильных глаголов.

9-е классы:

Как показывает сравнительный анализ выполнения работ, учащиеся 9-х классов испытывают затруднения при выполнении заданий на словообразование, так чтобы они соответствовали содержанию текстов, в частности:

- в определении требуемой части речи и формы слова с учетом контекста;
- в образовании глаголов при помощи суффиксов;
- в образовании отрицательных прилагательных префиксальным/суффиксальным способом;
- в правописании требуемых форм слова.

Причины:

1. Недостаточный уровень текстологической компетенции учащихся (умение ориентироваться в контексте).

2. Недостаточное внимание к системному формированию лексико-грамматических умений (преобразование формы слова и словообразование), требующих самостоятельной работы от учащихся и индивидуального подхода учителей к организации форм контроля и коррекции знаний учащихся.
3. Причины также носят индивидуальный характер: недостаточные временные сроки освоения реализуемой образовательной программы для вновь прибывших учащихся, значительное количество пропусков уроков у ряда учащихся в связи с занятием спортом и по болезни, низкая мотивация на учебную деятельность.

2. Результаты внешней экспертизы качества знаний учащихся.

В 2017-2018 уч. году учащиеся **5-х классов** приняли участие во Всероссийской проверочной работе по русскому языку, математике, биологии, истории.

Русский язык					
Количество учащихся, принявших участие	Количество учащихся, набравших максимальное количество баллов	Количество учащихся, получивших оценку «5»	Количество учащихся, получивших оценку «4»	Количество учащихся, получивших оценку «3»	Количество учащихся, не справившихся с работой
57	1	20	36	1	0

Математика					
Количество учащихся, принявших участие	Количество учащихся, набравших максимальное количество баллов	Количество учащихся, получивших оценку «5»	Количество учащихся, получивших оценку «4»	Количество учащихся, получивших оценку «3»	Количество учащихся, не справившихся с работой
55	(не все темы изучались)	24	26	5	0

Биология					
Количество учащихся, принявших участие	Количество учащихся, набравших максимальное количество баллов	Количество учащихся, получивших оценку «5»	Количество учащихся, получивших оценку «4»	Количество учащихся, получивших оценку «3»	Количество учащихся, не справившихся с работой
55	4	30	25	0	0

История					
Количество учащихся, принявших участие	Количество учащихся, набравших максимальное количество баллов	Количество учащихся, получивших оценку «5»	Количество учащихся, получивших оценку «4»	Количество учащихся, получивших оценку «3»	Количество учащихся, не справившихся с работой
56	2	15	36	5	0

Учащиеся **8-х** классов принимали участие в РКР по истории и обществознанию (комплексная работа).

Количество учащихся, принявших участие	Количество учащихся, получивших оценку «5»	Количество учащихся, получивших оценку «4»	Количество учащихся, получивших оценку «3»	Количество учащихся, не справившихся с работой
24	5	16	2	1

3. Результаты диагностики метапредметных учебных действий у учащихся 5 - 9 классов.

5 классы

Уровень выполнения работы.

1. 94% учащихся демонстрируют повышенный уровень сформированности метапредметных УУД.
2. 6% учащихся демонстрируют базовый уровень сформированности метапредметных УУД (2 ученика).

Проблемы.

1. Формулировка вывода в сравнении в соответствии с целью задания. Лишь 62% сделали вывод в соответствии с целью задания. Причина может быть связана с использованием на уроках заданий без явной цели сравнения и невнимательное следование учащимися инструкции.
2. Организация оценивания при проведении контроля. При выполнении контроля лишь 1 ученица провела оценивание. 97% учащихся не оценили уровень выполнения задания. Причина может быть разного характера: недостаточное внимание педагогов к данному виду заданий, неследование учащимися инструкции; и отсутствие критериев оценивания в Листе заданий, представленном учащимся.

6 классы

Уровень выполнения работы.

- 1) 76% учащихся демонстрируют повышенный уровень сформированности метапредметных УУД.
- 2) 24% учащихся демонстрируют базовый уровень сформированности метапредметных УУД.

Проблемы.

1. Формулировка вывода в сравнении в соответствии с целью задания (56% учащихся в выводе не отражали цель сравнения).
 2. Точность формулировки аспектов сравнения (41% учащихся испытывали трудности при формулировке аспектов, допуская неточности).
 3. Выделение признака классификации.
 4. Проведение классификации в соответствии с целью задания.
 5. Выявление причинно-следственных связей при обобщении в доказательстве.
- Причины данных затруднений – недостаточное внимание педагогов к данным микроумениям, объективная сложность данных заданий для учащихся в связи с недостаточным словарным запасом и предметными знаниями, необходимыми при обобщении.

7 класс

Уровень выполнения работы.

- 1) 42% учащихся демонстрируют повышенный уровень сформированности метапредметных УУД.
- 2) 58% учащихся демонстрируют базовый уровень сформированности метапредметных УУД.

Проблемы.

1. Отсутствие полного набора учебных действий при проведении контроля. Учащиеся прогнозируют свой результат, но при этом не все организуют контроль и оценивание. Причина – снижение частотности процедуры оценивания и контроля на уроках в связи с большим вниманием педагогов к развитию логических УУД.
2. Точная формулировка аспектов сравнения (трудности испытывали 88% учащихся).
3. Формулировка тезиса и вывода при выполнении задания на доказательство по математике.
4. Формулировка признака классификации (54% учащихся справились с заданием).

8 класс

Уровень выполнения работы.

- 1) 27% учащихся демонстрируют повышенный уровень сформированности метапредметных УУД.
- 2) 54% учащихся демонстрируют базовый уровень сформированности метапредметных УУД.

Проблемы.

1. Снижение результата по сравнению с предыдущим годом (58% успешных учащихся по сравнению с предыдущим годом – 96%) . *Причина* – отсутствие предметных знаний, недостаточное внимание педагогов к формированию логических УУД).
2. Трудности в формулировке тезиса (35% учащихся верно сформулировали тезис), что связано с отсутствием тезиса в доказательстве по математике.
3. Формулировка емких аргументов при доказательстве.
4. Формулировка вывода в доказательстве. *Причина* – недостаточное внимание к выводу на уроках всех предметов.
5. Разграничение объектов на группы при классификации.
6. Отступление от алгоритма при выведении понятия. *Причина* указана выше.

9 класс.

Уровень выполнения работы.

- 1) 75% учащихся демонстрируют повышенный уровень сформированности метапредметных УУД.
- 2) 25% учащихся демонстрируют базовый уровень сформированности метапредметных УУД.

Проблемы.

1. Отсутствие вывода при сравнении и доказательстве. Причина – недостаточное внимание педагогов к данному аспекту УУД.

Выводы по итогам анализа результатов мониторинга:

По русскому языку уровень освоения учащимися ФГОС **соответствует** норме: выполнение не менее 70% обучающихся $\frac{1}{2}$ предложенных заданий (качество знаний в 7 классах – 77%, в 9-х классах – 74%).

По математике уровень освоения учащимися ФГОС **соответствует** норме: выполнение не менее 70% обучающихся $\frac{1}{2}$ предложенных заданий.

По обществознанию уровень освоения учащимися ФГОС **соответствует** норме: выполнение не менее 70% обучающихся $\frac{1}{2}$ предложенных заданий (качество знаний в 9-х классах – 71,5%) .

По английскому языку уровень освоения учащимися ФГОС **соответствует** норме: выполнение не менее 70% обучающихся $\frac{1}{2}$ предложенных заданий.

Уровень сформированности УУД у учащихся 5 - 9-х классов **соответствует** требованиям ФГОС.

Среднее общее образование.

1. В 2017 – 2018 уч.г. в 11 классе проведен мониторинг учебных достижений по русскому языку, математике, обществознанию и английскому языку. Получены следующие результаты:

По русскому языку.

- 1) Доля учащихся, выполнивших от 70 до 100 % работы – 67%. Положительная динамика по сравнению с прошлым учебным годом.
- 2) Доля учащихся, выполнивших от 50 до 69 % работы – 33% .
- 3) Умение выделять главную информацию в тексте, которое вызывало затруднения у учащихся в 2016 – 2017 уч.г. в текущем учебном году не вызывает затруднений, что связано, в первую очередь с хорошей отработкой данного умения и системной работой педагога.

Проблемы:

1. Учащиеся 11 класса испытывали затруднения при написании сочинения-рассуждения, в частности, при:

- формулировке проблемы, представленной в тексте (47%). Стабильно невысокий результат по сравнению с прошедшим учебным годом связан с недостаточным уровнем отработки данного умения в начале 2 полугодия.
- формулировке позиции автора (40%);
- смысловом оформлении письменного высказывания (50%).

Все указанные умения и затруднения учащихся взаимосвязаны, поскольку при написании сочинения учащиеся допускают логические ошибки при формулировке проблемы и определении позиции автора.

2. Анализ экзаменационных работ по русскому языку говорит о ликвидации данной проблемы в ходе коррекционной работы. 100% учащихся верно сформулировали проблему и позицию автора.

3. Сравнительный анализ уровня выполнения работы по отдельным умениям за последние 2 года позволяет говорить о наличии 3 типичных затруднений у учащихся:

- Правописание гласных в корне
- Определение средств связи предложений в тексте

- Выделение проблемы.

Педагогам-предметникам рекомендовано внести изменения в тематическое планирование с целью отработки данных умений на разных уровнях изучения программного материала.

Итоги мониторинга учебных достижений по математике.

- 1) 86% учащихся 11-х классов (базовый уровень) выполнили от 70 до 100 % 1 части работы.
- 2) 14 % учащихся 11-х классов (базовый уровень) выполнили от 50 до 69 % 1 части работы.
- 3) 43% учащихся 11-х классов (базовый уровень) выполнили от 70 до 100 % 2 части работы.
- 4) 57% учащихся 11-х классов (базовый уровень) выполнили от 50 до 69 % 2 части работы.
- 5) Зона лидеров по 1 части – 28% (2 ученика).
- 6) Зона лидеров по 2 части – 14% (1 ученик).
- 7) 43% учащихся 11-х классов (профильный уровень) выполнили от 70 до 100 % работы.
- 8) 57% учащихся 11-х классов (профильный уровень) выполнили от 50 до 69 % работы.

Проблемы, связанные с качественным выполнением работы:

1. Не справились с выполнением 3 части работы 43% учащихся профильной группы (3 ученика).

Проблемы, связанные с усвоением учебного материала:

1. Учащимися базовой группы допущены следующие типичные ошибки:
 - 57% учащихся не умеют решать логарифмические неравенства.
 - только 57% учащихся умеют решать показательные неравенства.

Причины: несистемная работа по организации повторения на урок.

2. Учащимися профильной группы допущены следующие типичные ошибки:
 - 43% учащихся не умеют сравнивать числа.
 - только 71% учащихся умеют находить множество значений функции и решать простейшие задачи в координатах.

Причины: несистемная работа по организации повторения на уроке.

Итоги мониторинга учебных достижений по обществознанию.

1. Доля учащихся, выполнивших от 70 до 100% работы – 58%.
2. Зона лидеров – 28% учащихся (2 ученика).

Проблемы.

Учащиеся испытывают затруднения в следующих разделах (темах):

- «Познание» – 43% учащихся,
- «Экономика» – 50% учащихся,
- «Политика» – 43% учащихся,
- «Право» – 36% учащихся.
- Качество приводимых фактов и примеров (эссе) – 50% учащихся.
- Анализ источника: раскрытие явлений на примерах – 57% учащихся.

Причина двух последних затруднений вызвана недостаточным уровнем отработки материала на момент проведения мониторинга.

Итоги мониторинга учебных достижений по английскому языку.

По параллели 11-х классов

1. Качество знаний в целом по работе – 78%, что соответствует образовательному стандарту освоения программы.
2. Доля учащихся, выполнивших 70 % и > 70% работы (Допустимый уровень), 10 учащихся – 78%.
3. Доля учащихся, выполнивших 80% и > 80% работы (Оптимальный уровень) – 6 учащихся – 46%.
4. Все виды речевой деятельности, проверяемые на базовом и повышенном уровнях, сформированы на уровне 70% и > 70%, за исключением умений в Аудировании (задание на понимание запрашиваемой информации и детальное понимание прослушанного текста).

ВРД	11 класс	Общий
Аудирование	70%	78%
Чтение	82%	82%
Л/Г навыки	77%	77%
Письменная речь	82%	82%
Общее	78%	78%

5. Учащиеся демонстрируют устойчивую положительную динамику результатов освоения образовательной программы в сравнении с показателями предыдущего мониторинга оценки качества знаний 2016г.: от 73% до 78%.

ВРД	9кл. 15-16г.	11кл. 17-18г.	Динамика +/-
Аудирование	71%	70%	=
Чтение	75%	82%	+
Л/Г навыки	71%	77%	+
Письменная речь	63%	82%	+
Общее	73%	78%	+

Проблемы, связанные с качественным выполнением работы:

- 1) 23% учащихся 11 класса не освоили образовательный стандарт.

Проблемы, связанные с усвоением учебного материала:

- 1) Недостаточный уровень сформированности навыков учащихся в Аудировании (задание на понимание запрашиваемой информации – 60% и детальное понимание прослушанного текста – 58%, задания повышенного и высокого уровня).

Причины:

- 1) Причины носят индивидуальный характер: значительное количество пропусков уроков у ряда учащихся, низкая мотивация на учебную деятельность.
- 2) Задания высокого уровня требуют системной работы и значительного времени для формирования устойчивого навыка.

Выводы по итогам анализа результатов мониторинга:

По русскому языку уровень освоения учащимися ФКГОС соответствует норме: выполнение не менее 70% обучающихся ½ предложенных заданий (качество знаний – 74%).

По математике уровень освоения учащимися ФКГОС соответствует норме: выполнение не менее 70% обучающихся ½ предложенных заданий.

По обществознанию уровень освоения учащимися ФКГОС соответствует норме: выполнение не менее 70% обучающихся ½ предложенных заданий (качество знаний – 73%).

По английскому языку уровень освоения учащимися ФКГОС соответствует норме: выполнение не менее 70% обучающихся ½ предложенных заданий.

Результаты государственной итоговой аттестации в 9 классе в форме ОГЭ

№	Предмет	Кол-во уч-ся, сдававших экзамен по предметам	Сдали экзамен				Средний балл по предмету (в отметке)	Процент качест./абс. успеваемости
			на «5»	на «4»	на «3»	на «2»		
ОБЯЗАТЕЛЬНЫЕ ПРЕДМЕТЫ								
1	Русский язык	23	16	7	0	0	4,7	100/100
2	Математика	23	13	6	4	0	4,4	83/100
ПРЕДМЕТЫ ПО ВЫБОРУ								
3	Обществознание	12	3	8	1	0	4,2	92/100
4	Английский язык	14	12	2	0	0	4,9	100/100
5	Информатика и ИКТ	6	3	3	0	0	4,5	100/100
6	Физика	3	2	1	0	0	4,7	100/100
7	Биология	2	0	2	0	0	4,0	100/100
8	Литература	4	4	0	0	0	5,0	100/100
9	Химия	3	2	1	0	0	4,7	100/100
10	География	2	1	0	1	0	4,0	50/100

Результаты государственной итоговой аттестации (ЕГЭ) в 11 классе

В 2017 – 2018 учебном году обучение в старшей школе было организовано по двум профилям: социально-гуманитарному и физико-математическому, поэтому выпускники выбирали для сдачи ЕГЭ предметы, необходимые им для дальнейшего обучения по программам высшего профессионального образования. Предметом, обязательным для сдачи всеми выпускниками, является русский язык. Математику можно было сдавать на базовом или профильном уровне. В декабре 2017 года все выпускники писали сочинение, которое является допуском к сдаче ЕГЭ. Все учащиеся 11 класса успешно справились с работой и получили оценку «зачет».

Математику базового уровня сдавало 14 учащихся 11 класса (82%), из них получили оценку «отлично» 11 человек (78%), оценку «хорошо» 3 человека (22%). Средний балл составил 4,8. Качество успеваемости по данному предмету продемонстрировало 100 % выпускников. Результаты сдачи ЕГЭ по отдельным предметам представлены в таблице ниже.

Предмет	Количество учащихся, сдававших экзамен	Средний балл (по 100-балльной шкале)
Русский язык	17	82
Математика (профильный уровень)	9	63
Английский язык	11	82
Обществознание	6	78
История	7	66
Физика	2	57
Литература	2	92
Информатика и ИКТ	2	77
Химия	2	37
Биология	1	68

Общие выводы. Самым выбираемым для сдачи ЕГЭ предметом является английский язык, что объясняется спецификой образовательной программы школы – углубленное изучение иностранных языков. Далее по частотности следуют предметы гуманитарного цикла: обществознание и история. Максимальные баллы ЕГЭ в 2018 году достигнуты выпускниками по литературе (100 баллов), английскому языку (97 баллов), обществознанию (97 баллов), русскому языку (96 баллов) и математике профильного уровня (92 балла). Остальные показатели в целом соответствуют уровню, продемонстрированному выпускниками при написании предэкзаменационных контрольных работ и диагностического бланкового тестирования.

Итоги работы билингвальной секции

С 2015 года в школе работает единственная в городе билингвальная секция на французском языке. В 2017 – 2018 учебном году в ней обучалось 34 человека: 5 человек в 11 классе, 8 человек в 10 классе, 7 человек в 9 классе, 14 человек в 8 классе. В результате обучения и подготовке к международным экзаменам свой уровень владения французским языком подтвердили нынешние и будущие студенты билингвального отделения: В2 – 4 чел, В1 – 15 человек, А2 – 21 человек.

В 2017 – 2018 учебном году учащиеся билингвальной секции становились победителями и призерами городского и регионального туров Всероссийской олимпиады школьников (Елисева П., Блинова П.).

В январе 2018 года школой было подписано официальное соглашение об организации школьного обмена между ЧОУ СОШ «Общеобразовательный центр «Школа» и колледжем имени Роберта Шумана (г. Реймс, Франция). В рамках соглашения в учебном году было организовано два образовательных визита: в марте группа студентов билингвальной секции школы в течение 2 недель обучались в колледже в Реймсе, а в мае 2018 года состоялся ответный визит группы французских учащихся в Тольятти.

II. Результаты методической работы

1. Проект «Модульная система управления качеством образования полиязычного пространства выбора в образовательной среде»

В 2017–2018 учебном году педагогический коллектив школы включился в инновационный проект «Модульная система управления качеством образования полиязычного пространства выбора в образовательной среде» (совместно с МАОУ СОШ №22 г. Пермь).

В рамках проекта организована стажировка 2 педагогов в г. Пермь, визит педагогов МАОУ СОШ №22 г.Перми.

В ходе реализации проекта разработаны и утверждены «Положение о метапредметных практиках в формате краткосрочных курсов по выбору в основной школе» и программы краткосрочных курсов.

Организованы 22 краткосрочных курса на русском, английском и французском языках.

В проекте задействованы 12 педагогов (учителя русского языка и литературы, учителя английского языка, учителя физики, учитель истории и обществознания, учитель французского языка).

2. Освоение технологии смешанного обучения.

В рамках освоения технологии смешанного обучения в 2017–2018 учебном году школа включилась в реализацию двух проектов.

2.1. Проект «Развитие информационно-образовательной среды ООЦ «Школа» на основе внедрения в образовательный процесс комплексной образовательной системы «Мобильная Электронная Школа»

В рамках проекта в августе 2017 г. организованы курсы повышения квалификации для педагогов школы, закуплены ноутбуки, подключены системе «Мобильная Электронная Школа» учащиеся 3 – 8 классов, педагоги.

В течение года организована работа в ресурсе «Мобильная электронная школа».

В мае 2018 г. проведено анкетирование педагогов и учащихся школы.

В ходе анкетирования **ученики** выделяли следующие достоинства МЭО:

- много новой интересной информации
- можно учиться, где захочешь и когда захочешь
- это удобно, легко и увлекательно
- подробный разбор заданий
- пользуешься одним устройством
- не надо писать ручкой, а печатать на клавиатуре нравится
- это очень интересно и познавательно, а также использование МЭО помогает мне лучше понять тему
- это необычно и вся информация предоставляется в понятном виде
- они позволяют узнать дополнительную информацию по предмету
- можно работать на компьютерах
- электронные учебники намного удобнее.

С помощью онлайн-курсов изучались следующие предметы: русский язык, литература, литературное чтение, математика, алгебра, геометрия, информатика, английский язык, биология, география, физика, химия, история, обществознание.

МЭО использовалось **педагогами** для решения следующих задач:

- вовлечение в учебный процесс учеников на домашнем обучении
- повышение успеваемости отстающих учеников
- повышение мотивации учеников к получению знаний
- повышение интереса к изучению моего предмета
- обеспечение образовательных потребностей одарённых детей
- вовлечение в образовательных процесс временно отсутствующих учащихся
- поиск наглядного и/или дидактического материала при подготовке к урокам
- общая экономия времени при подготовке к урокам
- реализация индивидуального подхода к каждому ученику.

2.2. Проект «Ресурсно-методический центр НИУ ВШЭ» (по направлению «Смешанное обучение»)

В рамках реализации проекта:

- в ноябре 2017 г. были организован обучающий семинар для педагогов школы «Планирование и реализация учебной деятельности в технологии смешанного обучения» (ведущий – ординарный профессор НИУ ВШЭ Любомирская Н.В.),
- организованы стажировки для 4 педагогов школы на базе НИУ ВШЭ (Москва),
- 4 педагога школы прошли курсы повышения квалификации по реализации технологии смешанного обучения;
- организованы тематические семинары для педагогов школы; разработаны Технологические карты уроков в модели «Смена рабочих зон»;
- проведен Практический семинар для педагогов города «Цифровые образовательные ресурсы для школы. Модель современного урока» (март 2018, присутствовало 90 педагогов).

3. ОТСМ-ТРИЗ технологии

Проект реализуется педагогическим коллективом начальной школы. Основной задачей проекта является внедрение системы ТРИЗ технологий в учебный процесс в начальной школе. В рамках методической работы по данному направлению было выполнено следующее:

- В октябре-ноябре 2017 года 8 педагогов прошли курсовую подготовку «Нейропедагогика. Эйдетика. ТРИЗ» (Кислов А.В., Пчелкина Е.Л.), Санкт-Петербург.
- В марте 2018 года 6 учителей начальной школы приняли участие в Общероссийской стажировке «Инструменты ОТСМ-ТРИЗ в общеобразовательном процессе школы» (руководители: Нестеренко А.А., Тимофеева Е.В., Камин А.Л.).
- Организована экспериментальная работа с инструментами ОТСМ-ТРИЗ и технологии индивидуализированного обучения в 2-4 классах.
- Педагогами начальной школы проведено 8 открытых уроков (Иванова А.В., Михайлова М.Б., Данилова М.А., Кудряшова А.В.) в технологии ОТСМ-ТРИЗ.

III. Достижения учащихся

В 2017–2018 учебном году учащиеся школы становились призерами и победителями олимпиад и конкурсов различного уровня. Ученица 10А класса **Анастасия Чигирева** стала стипендиатом **именной стипендии** главы городского округа Тольятти. Выпускница 11А класса **Александра Мысенкова** получила **100 баллов** на экзамене по литературе (ЕГЭ).

3.1. 180 человек (81%) участвовали во **Всероссийской олимпиаде школьников (4-11 классы)**. Лидирующие предметы, которые выбирали ученики: русский язык, математика, английский язык, обществознание.

Результаты окружного этапа Всероссийской олимпиады школьников (4-11 классы):

Михалин Святослав, 7А и Казаков Михаил, 11А – призеры городского этапа по математике.

Михалин Святослав, 7А – призер, обществознание.

Чигирева Анастасия, 10А – призер, обществознание.

Чигирева Анастасия, 10А – призер, русский язык.

Блинова Полина 8А – победитель, французский язык.

Елисеева Полина, 9Б – призер, французский язык.

Горюкова Аделина, 8А – призер, английский язык.

Блинова Полина, 8А – призер, английский язык.

Трунина Анастасия, 7Б – призер, английский язык.

Вайнштейн Мария, 10Б – призер, английский язык.

Кедало Александр, 10А – призер, английский язык.

Задорожный Илья, 5А – призер, математика.

Левкович Виталий, 5Б – призер, математика.

Забель Арсений, 4Б – призер, математика.

По сравнению с 2016 – 2017 учебным годом число призеров и победителей муниципального (городского) тура ВсОШ увеличилось вдвое.

Результаты регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников (9-11 классы): Елисеева Полина, 9Б – призер, французский язык.

3.2. 140 обучающихся школы (73%) приняли участие в **XIV Международной олимпиаде по основам наук**. Лидирующие предметы, которые выбирали ученики: русский язык, математика, английский язык, обществознание.

Результаты заключительного этапа XIV Международной олимпиады по основам наук:

Дипломы 2 степени:

Зиных Яна, 5А – математика.

Сергеев Константин, 5А – математика;

Смирнов Егор, 5А – русский язык.

Задорожный Илья – русский язык.

Смирнов Николай, 2Б – математика, технология.

Дипломы 3 степени:

Сергеев Константин, 5А – английский язык.

Подольский Богдан, 8Б – русский язык, английский язык.

Качалич Ангелина, 9А – обществознание.

3.3. **Олимпиада EF Education** по английскому языку. Результаты финального (регионального) этапа: Вайнштейн Мария (10Б) – 2 место, Горюкова Аделина (8А) – 3 место.

3.4. Интеллектуальные конкурсы, конференции.

Выпускник 11А класса Александр Налобин стал призером заключительного этапа **Междисциплинарной олимпиады школьников имени В.И. Вернадского (история)**.

В результате конкурсного отбора проектно-исследовательских работ ученица 10А класса Анастасия Чигирева приняла участие в **Международной молодежной конференции** в городе

Вольфсбург (Германия) с исследовательской работой «Процветания моему краю. Так ли однозначно полезно строительство комплекса «Жигулевская Жемчужина?»».

13 учащихся из 8-х классов приняли участие в XIV Российском лингвистическом турнире по английскому языку "PLASMA" (г. Обнинск). В лингвистической конференции «The world of the language and culture», проходившей в рамках турнира, Артемова Елизавета и Четвергова Полина стали лауреатами 1 степени, Казаченок Полина – лауреатом 3 степени.

Интеллектуальная игра «Что? Где? Когда?»: сборная команда 10-11 классов заняла **4 место** по городу. Сборная команда 9 классов заняла **3 место** по городу.

Городские интеллектуальные игры «Интеллектуальное многоборье»: 2 место по городу.

Исторический брейн-ринг: сборная команда 10-11 классов заняла 1 место по городу.

Международный языковой конкурс «Какаду»:

Диплом I степени: Трунина Анастасия (7Б) – английский язык

Диплом II степени: Магомедова Амина (6Б) – английский язык

Дипломы III степени: Зикеева Полина (5Б) – английский язык, Чекаловец Дарья (7А) – немецкий язык.

IV. Показатели деятельности ОУ

<i>№п/п</i>	<i>Показатели</i>	<i>Единица измерения</i>	<i>Значение</i>
1. Образовательная деятельность			
1.1	Общая численность учащихся	человек	420
1.2	Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	человек	197
1.3	Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	человек	175
1.4	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	человек	48
1.5	Численность/удельный вес учащихся, успевающих на «4» и «5» по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	%	77
1.6	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	балл	4,7
1.7	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	балл	4,4
1.8	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	балл	82
1.9	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике (профильный уровень)	балл	63
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	человек	0

1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	человек	0
1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	человек	0
1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	человек	0
1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса.	человек	0
1.15	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса.	человек	0
1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса.	%	22
1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса.	%	29
1.18	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	%	87%
1.19	Численность учащихся-победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в том числе:	человек	153
1.19.1	Регионального уровня	человек	14
1.19.2	Федерального уровня	человек	117
1.19.3	Международного уровня	человек	22
1.20	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	%	100
1.21	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся старшей ступени	%	100
1.22	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	%	0
1.23	Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся	%	0
1.24	Общая численность педагогических работников, в том числе:	человек	84

1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	человек %	81 96
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	человек %	81 96
1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	человек %	1 1
1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	человек %	2 2
1.29	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, подлежащих аттестации <i>в соответствии с приказом Министерства образования и науки РФ от 7 апреля 2014 г. N 276*</i> , в том числе:	человек %	34/53 64
1.29.1	Высшая	человек %	13 25
1.29.2	Первая	человек %	21 40
1.30.	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:		
1.30.1	До 5 лет	человек %	7 8
1.30.2	Свыше 30 лет	человек %	19 23
1.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	человек %	7 8
1.32	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	человек %	4 7
1.33	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации / профессиональную переподготовку	человек %	69 82
1.34	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	человек %	69 82
2.	Инфраструктура		
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	единиц	0,8

2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	единиц	28
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	да /нет	да
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	да /нет	да
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	да /нет	нет
2.4.2	С медиатекой	да /нет	нет
2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	да /нет	нет
2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	да /нет	нет
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	да /нет	нет
2.5	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	человек %	420 100
2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	кв. м	12,8

Дата составления: 30 июля 2018 года



Директор

ЧОУ СОШ «Образовательный центр «Школа»

М.П.

С. И. Сидорова