

**Отчет о результатах самообследования
частного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной
школы «Общеобразовательный центр «Школа» по итогам 2019 года**

Самообследование ЧОУ СОШ «Общеобразовательный центр «Школа» проводилось в соответствии с Порядком о проведении самообследования образовательной организации, утвержденным приказом МОиН РФ от 14.06.2013 № 462 «Об утверждении порядка проведения самообследования образовательной организации» с соблюдением процедуры самообследования в срок до 20.04.2020 г.

Целями проведения самообследования являются обеспечение доступности и открытости информации о деятельности школы.

1. Общие сведения об образовательном учреждении (далее – ОУ)

1.1. Наименование ОУ (по Уставу): Частное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа «Общеобразовательный центр «Школа» (ЧОУ СОШ «Общеобразовательный центр «Школа».

1.2. Действующий статус ОУ: *тип* – общеобразовательное учреждение, *вид* – средняя общеобразовательная школа.

1.3. Организационно-правовая форма: частное учреждение.

1.4. Учредитель: Сидорова Светлана Ивановна.

1.5. Год основания ОУ: 1991.

1.6. Юридический адрес: 445028, Поволжский ФО, Самарская обл., г.о. Тольятти, бульвар Королева, 22. Фактический адрес: 445057, Самарская обл., г.о. Тольятти, ул. Юбилейная, 77.

1.7. Телефоны: (8482) 34-00-21, (8482) 35-56-94.

1.8. E-mail: ооc-shkola@mail.ru

1.9. WWW-сервер: <http://ооc-school.ru/>

1.10. Руководитель: Сидорова Светлана Ивановна (директор).

1.11. Лицензия: серия 63Л01, номер 0002019, регистрационный номер 6234, дата выдачи 23.11.2015 срок действия до: бессрочно, выдана Министерством образования и науки Самарской области.

1.12. Свидетельство о государственной аккредитации: серия 63А01, номер 0000520, регистрационный номер 476-16, дата выдачи 18.01.2016, срок действия до 30.04.2026, Министерством образования и науки Самарской области.

1.13. Филиал отсутствует.

2. Система управления ОУ

Управление ЧОУ СОШ «Общеобразовательный центр «Школа» осуществляется в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации», Уставом Школы и строится на принципах единоначалия и самоуправления.

Наименование органа	Функции
Учредитель	- определение приоритетных направлений деятельности Учреждения, принципов формирования и использования его имущества; - утверждение и изменение Устава Учреждения; - создание коллегиальных органов Учреждения, подотчетных Учредителю; - утверждение годового отчета и бухгалтерской (финансовой) отчетности Учреждения; утверждение финансового плана Учреждения и внесение в него изменений; - согласование Программы развития Учреждения; - предоставление разрешения Учреждению на прием детей в Учреждение на обучение по образовательным программам начального общего образования до достижения возраста шести лет и шести месяцев или старше восьми лет по заявлению родителей (законных представителей) детей; - определение порядка расчета платы для физических и юридических лиц за услуги (работы), относящиеся к основным видам деятельности Учреждения
Директор	- осуществляет непосредственное текущее руководство деятельностью Учреждения в соответствии с законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, Уставом Учреждения
Общее собрание работников Учреждения	- выработка коллективных решений для осуществления единства действий работников Учреждения; - решение вопроса о необходимости заключения с работодателем коллективного договора; обсуждение и принятие коллективного договора, правил внутреннего трудового распорядка Учреждения; - обсуждение локальных нормативных актов, затрагивающих интересы работников Учреждения; - рассмотрение и обсуждение вопросов материально-технического обеспечения и оснащения образовательного процесса в Учреждении
Педагогический совет	- рассмотрение образовательных программ Учреждения;

Учреждения	- рассмотрение и утверждение методических направлений работы Учреждения; - обсуждение содержания учебного плана, календарного учебного графика; - решение вопросов перевода обучающихся в следующий класс по итогам учебного года; - принятие решения о допуске обучающихся к государственной итоговой аттестации; - рассмотрение кандидатур для приема либо перевода обучающихся Учреждения для получения основного общего и среднего общего образования с углубленным изучением отдельных предметов и их рекомендация комиссии по комплектованию классов; - принятие решений о разрешении и (или) блокировании доступа к определенным ресурсам и (или) категориям ресурсов сети «Интернет»; определение характера и объема информации, публикуемой на интернет-ресурсах Учреждения; - рассмотрение вопроса об отчислении из Учреждения обучающегося, достигшего возраста пятнадцати лет, за неисполнение или нарушение Устава Учреждения; - рассмотрение правил внутреннего распорядка обучающихся и иных локальных нормативных актов по вопросам организации и осуществления образовательной деятельности; - решение вопроса о введении или отмене единой, в период учебных занятий, формы одежды для обучающихся; - определение списка учебников в соответствии с утвержденным федеральным перечнем учебников, рекомендованных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность, а также учебных пособий, допущенных к использованию при реализации указанных образовательных программ такими организациями; - анализ качества образовательной деятельности, определение путей его повышения; - рассмотрение вопросов использования и совершенствования мето-
------------	---

	дов обучения и воспитания, образовательных технологий, электронного обучения; - определение путей совершенствования работы с родителями (законными представителями) несовершеннолетних обучающихся; - рассмотрение вопросов повышения квалификации и переподготовки педагогических кадров; - организация выявления, обобщения, распространения, внедрения передового педагогического опыта среди работников Учреждения; - рассмотрение отчета о результатах самообследования; - рассмотрение отчета о выполнении программы развития Учреждения; - решение вопросов о внесении предложений в соответствующие органы о присвоении почетных званий педагогическим работникам Учреждения, представлении педагогических работников к правительственным наградам и другим видам поощрений
--	---

В целях содействия осуществлению самоуправленческих начал, развитию инициативы ученического коллектива, расширению демократических форм управления, по инициативе обучающихся, создается и действует Совет обучающихся Учреждения, который не является органом управления Школой.

В целях наиболее полной реализации родителями обучающихся своих прав и обязанностей как участников образовательных отношений, в школе создан и действует коллегиальный орган – Совет родителей, не являющийся органом управления Школой.

3. Общая характеристика образовательной деятельности школы

3.1. Сведения о количестве и наполняемости классов, об уровне, направленности реализуемых образовательных программ на 31.12.2019 г.

Класс (группа)	Общее кол-во классов (групп)	Кол-во учащихся	Уровень образовательных программ					Направленность образовательных программ
			Базовый	Углубленный	Профильный	Коррекц. обучения	Компенсир. обучения	
Группы раннего возраста	2	21	+					Основная общеобразовательная программа до-
Группы	8	126	+					

до-школьно-го возраста								школьного общего образования
1	3	52	+					Основная общеобразовательная программа начального общего образования
2	2	35		+				
3	2	38		+				
4	2	35		+				
5	2	37		+				Основная общеобразовательная программа основного общего образования
6	2	31		+				
7	3	42		+				
8	2	28		+				
9	2	27		+				Основная общеобразовательная программа среднего общего образования
10	2	24		+				
11	2	23		+				
Итого	33	519						

Школа укомплектована обучающимися на 100%.

3.2. Профильность обучения

Профиль обучения	Среднее общее образование	
	Кол-во классов/групп	Кол-во учащихся
Социально-гуманитарный	1 группа	12
Естественно-математический	0	0
Социально-экономический	0	0
Технологический	1 группа	8
Филологический	1 группа	3
Военный	0	0
Индивидуальные учебные планы	2 класса	24

3.3. Углубленное изучение отдельных предметов

класс	предмет	Кол-во учащихся в классе	Кол-во учащихся, изучающих предмет углубленно	Кол-во часов в неделю
2	Английский язык	35	35	4
3		38	38	4
4		35	35	4
5		37	37	5
6		31	31	5
7		42	42	5
8		28	28	5

9		27	27	5
10		24	24	6
11		23	23	6
Итого		320	320	

3.4. Реализация программ дополнительного образования

Дополнительные общеобразовательные программы:	Кол-во обучающихся
Численность обучающихся в возрасте до 18 лет	316
из них обучаются по программам:	
общеразвивающим	316
предпрофессиональным в области искусств	0
предпрофессиональным в области физической культуры и спорта	0
Из общей численности обучающихся по направленности программ:	
технической	48
естественнонаучной	36
физкультурно-спортивной	45
художественной	24
туристско-краеведческой	0
социально-педагогической	206

4. Особенности организации образовательного процесса

4.1. Учебный план на 2019 – 2020 учебный год является приложением к ООП НОО, ООП ООО, ООП СОО ЧОУ СОШ «Общеобразовательный центр «Школа» и составлен в соответствии с целями, направленными на формирование личности, которая достигает высоких образовательных результатов, владеет ключевыми компетенциями и универсальными учебными действиями, способная к сознательному духовно-нравственному развитию и воспитанию, профессиональному самоопределению, имеет устойчивые представления об основах здорового образа жизни и принимает духовные традиции народов России.

Цель на 2019 – 2020 учебный год – воспитание личности, способной к самореализации и самоопределению.

Задачи.

1. Формирование предметных и метапредметных знаний, умений учащихся на уровне освоения образовательных стандартов.
2. Реализация модели УВР, направленной на удовлетворение образовательных потребностей обучающихся, через персонализацию обучения.
3. Организация воспитательной работы школы, направленной на тесное взаимодействие всех участников образовательного процесса.

4.2. Соответствие образовательной программы ФГОС, ГОС и сроки ее освоения

Наименование программы	Нормативные сроки освоения	Соответствие/несоответствие ФГОС (ГОС)
Основная образовательная программа дошкольного образования	-	Соответствует ФГОС ДО (Приказ Минобрнауки России от 17 октября 2013 г. № 1155 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования»)
Основная образовательная программа начального общего образования	4 года	Соответствует ФГОС НОО (Приказ МОиН РФ от 06.10.2009 №393 «Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» (в ред. от 31.12.2015))
Основная образовательная программа основного общего образования	5 лет	Соответствует ФГОС ООО (Приказ МОиН РФ от 17.12.2010 №1897 «Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» (в ред. от 31.12.2015))
Основная образовательная программа среднего общего образования	2 года	Соответствует: ФГОС СОО (Приказ МОиН РФ от 17.05.2012 №413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» (в ред. от 29.06.2017)), ФК ГОС (Приказ МОиН РФ от 05.03.2004 №1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего общего образования»)

В учебных планах учреждения в полном объеме соблюдены:

- инвариантная и вариативная части (ФК ГОС);
- обязательная часть и часть, формируемая участниками образовательных отношений (ФГОС).

Соблюдены нормативы максимальной аудиторной учебной нагрузки обучающихся. Все часы учебного плана (максимальная аудиторная нагрузка) реализуются в полном объеме в соответствии с расписанием занятий для обучающихся 1-х классов по пятидневной рабочей неделе, для учащихся 2 – 11 классов – по шестидневной рабочей неделе.

Выводы:

1. Образовательная программа ЧОУ СОШ «Общеобразовательный центр «Школа» на уровне начального общего, основного общего и среднего общего образования, учебный план учрежде-

ния обеспечивают реализацию ФГОС и ГОС с учетом специфической особенности образовательной организации и запросами родителей (законных представителей) обучающихся.

2. Реализуются программы базового и профильного уровней, а также программы углубленного изучения отдельных предметов.

3. Реализуется программа углубленного изучения английского языка на всех уровнях общего образования (2-11 класс).

4. Своевременный и осознанный выбор профиля обучения, а также набора элективных курсов в соответствии с выбранным профилем способствует подготовке к государственной итоговой аттестации и успешной сдаче ЕГЭ выпускниками школы.

4.3. Организация текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

Организация текущего контроля, промежуточной аттестации осуществляется на основе Устава школы, «Положения о формах, периодичности и порядке проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации в Учреждении». Информация отражается в учебном плане, календарном учебном графике.

4.4. Внутренний мониторинг качества образования

Внутренний мониторинг качества образования носит плановый характер, обеспечен контроль-измерительными материалами и пакетом сопроводительных документов (кодификаторы, спецификации). Результаты мониторинга анализируются, представляются в аналитических справках, отчетах, заслушиваются на заседаниях педагогического совета, совещаниях при директоре.

Результаты анализа используются для корректировки образовательной деятельности. Управленческие решения по результатам внутреннего мониторинга отражаются в протоколах заседаний педагогического совета и совещаний при директоре.

4.5. Организация ознакомления родителей (законных представителей) с ходом и содержанием образовательного процесса

Родители (законные представители) реализуют свои права на участие в образовательном процессе школы на основании Правил внутреннего распорядка для обучающихся и их родителей через:

- ознакомление с Уставом Школы, лицензией на осуществление образовательной деятельности, со свидетельством о государственной аккредитации, с учебно-программной документацией и другими документами, регламентирующими деятельность Школы. Документы могут быть предоставлены в ходе индивидуальной беседы с директором или его заместителями. Данные документы размещены на сайте образовательного учреждения;
- оформление отношений с образовательным учреждением в виде договора;

- посещение учебных занятий, ознакомление с ходом и содержанием занятий, полученными оценками в присутствии представителя администрации или руководителя методического объединения по данному предмету;
- участие в обсуждении локальных актов образовательного учреждения;
- право вносить предложения администрации школы по организации образовательного процесса.

При приеме в Учреждение родителям (законным представителям) предоставляется для ознакомления Устав учреждения, лицензия на право ведения образовательной деятельности, свидетельство о государственной регистрации, а также иные документы, регламентирующие образовательный процесс.

Ознакомление родителей с успеваемостью учащихся происходит через

- личные беседы с учителями, классным руководителем, администрацией школы;
- через классный журнал в присутствии администрации школы или классного руководителя;
- через систему Net School (электронный дневник).

5. Кадровое, учебно-методическое, библиотечно-информационное обеспечение образовательного процесса.

5.1. Кадровое обеспечение образовательного процесса

На 31.12.2019г. в ЧОУ СОШ «Общеобразовательный центр «Школа» 82 педагога:

- 77 - основные работники школы;
- 5 - совместители.

По уровню образования

Всего	Высшее		Незаконченное высшее	Среднее специальное	среднее
	Общее кол-во	В т.ч. кандидаты и доктора наук			
82	73	2	-	9	-

По стажу работы.

До 2 лет	2 – 5 лет	6 – 10 лет	11 – 20 лет	Более 20 лет
0	12	6	33	31

По квалификационным категориям

Всего педагогических работников	Чел.	%
	82	
Количество педагогических работников, подлежащих аттестации в соответствии с приказом Министерства образования и науки РФ от 7 апреля 2014 г. N 276*	60	100%
из них: имеют высшую категорию	20	33
имеют первую категорию	22	37
имеют соответствие занимаемой должности	18	30
не имеют категории, соответствие занимаемой должности	0	0

Количество работников, имеющих знаки отличия

Народный учитель	Заслуженный учитель (др. категории заслуженных)	Отличник образования, просвещения, Почетный работник общего образования	Прочие
-	-	4	Почетная грамота МОиН РФ – 5 Почетная грамота МОиН Самарской области – 16 Почетная грамота ТУ МОиН – 17

Количество штатных педагогов, прошедших повышение квалификации за последние 3 года, - 79 педагогов (96%).

Вывод: анализ кадрового состава свидетельствует о том, что в школе работают опытные, квалифицированные педагоги, что позволяет успешно реализовывать требования ФГОС и ГОС.

5.2. Учебно-методическое, библиотечно-информационное обеспечение образовательного процесса.

Учащиеся полностью обеспечены учебниками. Выбранный УМК соответствует Федеральному перечню учебников.

Обеспеченность учащихся учебниками, соответствующими ФПУ.

	НОО				ООО					СОО	
	классы										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Обеспеченность учебниками (100%)	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

5.3. Информационно-техническое оснащение учебного процесса

Количество компьютеров (всего)	197
Количество ПК, используемых в учебном процессе	193
Количество планшетов, используемых в учебном процессе	74
Количество ПК, к которым обеспечен свободный доступ учащихся	13
Количество компьютерных классов/компьютеров	1
Количество классов, оборудованных мультимедиа проекторами	34
Количество классов, оборудованных аудио устройствами	34

Подключение к сети Интернет – есть. Скорость – 100.0 МБит в сек.

5.4. Медико-педагогические условия

Наличие методического кабинета – да

Наличие медицинского кабинета – да

Наличие процедурного кабинета – да

Медицинские работники:

Медицинская сестра: квалификация - высшая, привлечение к труду – внешний совместитель

Врач-педиатр: квалификация - нет, привлечение к труду – внешний совместитель

Наличие спортивного зала – да

Наличие спортивных площадок – да

Наличие актового зала – нет

Наличие столовой – да

Охват горячим питанием - 372 учащихся, 100%.

6. Качество подготовки обучающихся

6.1. Начальное общее образование

Результаты административных контрольных работ в 1 – 3 классах по итогам года.

1. Реализация планируемых результатов ООП НОО в 1- 3-х классах

1 классы

Русский язык

Доля учащихся, выполнивших от 70 до 100 % работы - 76%,

Доля учащихся, выполнивших от 50 до 69% работы – 18%,

Доля учащихся, выполнивших менее 50% работы – 6%.

Литературное чтение

Доля учащихся, выполнивших от 70 до 100 % работы - 94%,

Доля учащихся, выполнивших от 50 до 69% работы – 6%,

Математика

Доля учащихся, выполнивших от 70 до 100 % работы - 88%,

Доля учащихся, выполнивших от 50 до 69% работы – 12%,

2-3 классы

Русский язык

Доля учащихся, выполнивших от 90 до 100 % работы - 28%,

Доля учащихся, выполнивших от 70 до 89 % работы - 48%,

Доля учащихся, выполнивших от 50 до 69% работы – 24%,

Доля учащихся, выполнивших менее 50% работы – 1%.

Литературное чтение

Доля учащихся, выполнивших от 90 до 100 % работы - 26%,

Доля учащихся, выполнивших от 70 до 89 % работы - 59%,

Доля учащихся, выполнивших от 50 до 69% работы – 12%,

Доля учащихся, выполнивших менее 50% работы – 3%.

Математика

Доля учащихся, выполнивших от 90 до 100 % работы - 62%,

Доля учащихся, выполнивших от 70 до 89 % работы - 32%,

Доля учащихся, выполнивших от 50 до 69% работы – 6%,

Уровень сформированности универсальных учебных действий

УУД	Оценка уровня								
	1 классы			2 классы			3 классы		
	1а	1б	общ	2а	2б	общ	3а	3б	общ
регулятивные	82%	85%	83,5%	75%	60%	67,5%	76%	57%	66,5%
познавательные	85%	84%	84,5%	76%	69%	72,5%	83%	67%	75%
коммуникативные	-	-	-	83%	72%	72,5%	83%	63%	73%

2. Результаты диагностики предметных знаний/умений и универсальных учебных действий у учащихся 4 классов (выполнение ФГОС).

В 4-х классах проведено тестирование учащихся по русскому языку, математике и литературному чтению (работа с текстом). Получены следующие результаты:

класс	предметы								
	Русский язык			Математика			Литературное чтение		
	Выпол- няло	Справи- лось	%	Выпол- няло	Справи- лось	%	Выпол- няло	Справи- лось	%
4А	17	17	100	17	14	100	17	17	100
4Б	20	19	100	18	18	100	20	20	100
итого	37	36	97%	35	32	91%	37	37	100%

- По русскому языку уровень освоения учащимися ФГОС соответствует норме: выполнение не менее 70% обучающихся 2/3 предложенных заданий.
- По математике уровень освоения учащимися ФГОС соответствует норме: выполнение не менее 70% обучающихся 2/3 предложенных заданий.
- По литературному чтению (работа с текстом) уровень освоения учащимися ФГОС соответствует норме: выполнение 100% обучающихся 2/3 предложенных заданий

3. Реализация ФГОС в параллели 4-х классов (см. анализ диагностических работ, результаты ВПР, мониторинг УУД)

Предметные знания, умения

	2016-17уч.г. Результаты ВПР		2017-18уч.г. Результаты ВПР		2018-19 уч.г. Результаты мониторинга		2018-19уч.г. Результаты ВПР	
	Усп- ость	Каче- ство	Усп- ость	каче- ство	Усп- ость	каче- ство	Усп- ость	качество
Русский язык	100%	98%	100%	100%	100%	70%	100%	97%
Лит. чтение					100%	100%		
Математика	100%	98%	100%	100%	100%	69%	100%	97%
Окр. мир	100%	98%	100%	100%			100%	97%

Метапредметные знания, умения

УУД	2016-17 уч.		2017-18 уч.		2018-19 уч.	
	% качества (базовый уровень) 4а+4б	Рейтинг УУД (ко- эф)	% каче- ства (ба- зовый уровень) 4а+4б	Рейтинг УУД (ко- эф)	% каче- ства (ба- зовый уровень) 4а+4б	Рейтинг УУД (коэф)
регулятивные	85%	2,4	85%	2,2	76,5%	2,3
познавательные	81%	2,3	85%	2,2	76,5%	2,3
коммуникативные	74%	2,4	91%	2,5	81,5%	2,4

Выводы:

1. В параллели 1-х классов сформированность предметных знаний, умений соответствует требованиям.

2. В параллелях 2-3 классов фактические результаты соответствуют планируемым результатам.
3. В параллели 4-х классов образовательный стандарт реализован, у учащихся сформированы знания, умения в соответствии с планируемыми результатами и требованиями ФГОС.

Проблемы:

1. 3 учащихся 1-3 классов не справились с работой по русскому языку, что составляет 3% от общего числа выполнявших работу. Анализ результатов выполнения работы показал, что в каждой параллели проблемными являются разные критерии, но наибольшее количество ошибок в критерии «письменная речь»: уместное употребление слов в соответствии с лексическим значением, использование в письменной речи эпитетов.
2. Ниже 70% показатели развитости регулятивных УД во 2б, 3б классах, познавательных УД во 2б, 3б классах, коммуникативных УД - 3б классе.

Причины:

1. Во 2 классе только начинается работа над написанием сочинений. Самыми сложными для учащихся начальной школы являются письменные тексты-рассуждения и тексты-описания. Во 2-3 классах педагоги достаточно много работают с текстами-рассуждениями, учат ребят аргументировать свою точку зрения, а со средствами художественной выразительности в основном работают устно на уроках литературного чтения.
2. В ходе обсуждения причин низких результатов развития УУД детей зоны тревог с учителями и психологом отмечается низкий уровень организации учебного труда, концентрации внимания, сосредоточенности, самостоятельности, неумение работать с инструкцией, высокий порог тревожности, низкий объем памяти, быстрая утомляемость.

Пути решения:

1. Педагогам начальной школы в календарно-тематическом планировании по литературному чтению и русскому языку выделить больше уроков по развитию речи.
2. Кл. руководителям 2б,3б спланировать работу с классом над регулятивными умениями в урочной деятельности.

4. Результаты итоговой аттестации по английскому языку.

Процедура **итоговой аттестации** учащихся 4-х классов **по английскому языку** состоит из 2-х частей: письменной и устной.

Письменная часть представляет собой лексико-грамматический тест, который проверяет языковую грамотность на уровне применения знаний в связанном контексте за курс начальной школы.

Устная часть проверяет умение учащихся строить небольшое монологическое высказывание и умение связно ответить на 3 вопроса экзаменатора в рамках изученных тем. Оценивание проводится на критериальной основе.

Результаты

По параллели 4-х классов

1. Качество знаний в целом по группам: 4а – 77%, 4б – 74%.
2. Доля учащихся, выполнивших образовательный стандарт от 80% и > 80% (Оптимальный уровень) в 4а - 9 обучающихся (50%), в 4б - 4 обучающихся (20%).
3. Доля учащихся, выполнивших образовательный стандарт от 70 % и > 70% (Допустимый уровень) в 4а -2 обучающихся (11%), в 4б- 5 обучающихся (25%).
4. Доля учащихся, выполнивших образовательный стандарт от 50 % до 60% (Критический уровень) в 4а -7 обучающихся (39%), в 4б- 11 обучающихся (55%) .

Проблемы:

1. Доля обучающихся в «Зоне тревоги» по показателям успеваемости от общего количества обучающихся 4-х классов составляет 27%.

Чтение

1. 4-а класс «проблемные умения» - умение читать связный текст, находить в нем ответы на поставленные вопросы и кратко выписывать нужную информацию из текста, определять верность/неверность утверждений к тексту.
2. 4-б класс «проблемные умения» - умение читать связный текст, находить в нем ответы на поставленные вопросы и кратко выписывать нужную информацию из текста, определять верность/неверность утверждений к тексту.

Лексика. Грамматика.

1. 4-а класс «проблемные умения» - владение грамматическими навыками и способами словообразования.
2. 4-б класс «проблемные умения» - владение способами словообразования и грамматическими навыками.

Говорение

1. 4-а класс «проблемные умения» - умение дать развернутый ответ на вопрос, соблюдать языковую грамотность ответа.
2. 4-б класс «проблемные умения» - умение дать развернутый ответ на вопрос, соблюдать языковую грамотность ответа.

Причины:

1. Низкий уровень мотивации обучающихся «Зоны тревоги» на учебную деятельность.

2. Лексико-грамматическая работа включает учебный материал по всему объему Программы начального общего образования и обучающиеся испытывают затруднения в определении поставленной задачи и применении знаний для ее решения.

Выводы по итогам контроля:

- По английскому языку уровень освоения учащимися ФГОС соответствует норме: выполнение не менее 70% обучающихся $\frac{1}{2}$ предложенных заданий.

6.2. Основное общее образование

1. В 2019 году в 7, 9 классах проведен мониторинг учебных достижений по русскому языку, математике и английскому языку; обществознанию (в 9 кл.). Получены следующие результаты:

Итоги мониторинга учебных достижений по русскому языку.

1. Доля учащихся 7 кл., выполнивших от 70 до 100 % работы, составила 83%. *Положительная динамика по сравнению с предыдущим учебным годом на 3%.*
2. Доля учащихся 7 кл., выполнивших работу более чем на 90%, – 17%. *Уменьшение доли лидеров при повышении качества в целом.*
3. Доля учащихся 7 кл., выполнивших от 50 до 69 % работы, – 17%.
4. Сравнительный анализ выполнения 1-2 частей работы (2016 – 2017, 2017 – 2018, 2018 – 2019 уч.г.) представлен в таблице.

Год обучения	Учебные периоды			Динамика
	2016–2017	2017–2018	2018–2019	
7	72	76	79	положительная

5. Сравнительный анализ выполнения 3 части работы и работы в целом невозможен в связи с изменением КИМ.
6. Доля учащихся 9 кл., выполнивших от 70 до 100 % работы, – 68%. *Положительная динамика по сравнению с предыдущим учебным годом.*
7. Доля учащихся, выполнивших работу более чем на 90% – 21 %. *Увеличение доли лидеров по сравнению с 2018 уч.г.*
8. Доля учащихся, выполнивших от 50 до 69 % работы – 29%.
9. Сравнительный анализ выполнения работы за последние 5 лет (2013 – 2014, 2014 – 2015, 2015 – 2016, 2016 – 2017, 2017 – 2018) демонстрирует положительную динамику.

Год обучения	Учебные периоды			Динамика
	2016-17	2017-18	2018 - 2019	

9	70	74	76	положительная
---	----	----	----	---------------

10. Положительная динамика отмечена в следующих микроумениях, проверяемых у учащихся 7 класса, по сравнению с предыдущим учебным годом:

- качество формулировки аргументов;
- соблюдение структуры сочинения-рассуждения.

Это говорит о наличии коррекционной работы по итогам мониторинга прошедшего учебного года.

Проблемы:

Уровень выполнения работы учащимися.

1. Доля учащихся 7 кл., выполнивших менее 50 % работы, – нет.
2. Доля учащихся 9 кл., выполнивших менее 50 % работы, – 4% (1 ученик).

Причины данной проблемы могут заключаться в психологических особенностях учащихся (снижение уровня учебной мотивации).

Итоги мониторинга учебных достижений по обществознанию.

1. Доля учащихся, выполнивших от 70 до 100% работы – 33%. *Снижение по данному показателю по сравнению с предыдущим учебным годом.*
2. Более 90% работы выполнили 4% учащихся (1 ученик).
3. Нет учащихся, не справившихся с работой в целом.

Проблемы.

1. Учащиеся испытывали затруднения в следующих умениях:

9а

Темы «Государство» 29%, «Нормы права» 21%.

Умение анализировать суждение 21%.

Умение устанавливать факты и мнения 36%.

9б

Темы «Государство», «Нормы права» 31%.

Умение анализировать суждение 31%.

Умение устанавливать факты и мнения 46%.

Причины: недостаточная изученность предметных тем, приводящая к затруднениям при анализе и обобщении.

Итоги мониторинга учебных достижений по математике.

В связи с делением учащихся 7, 9-х классов на группы по принципу изучения математики на базовом и расширенном уровне анализ проводится по группам (см. ниже).

Результаты учащихся 7 класса.

- 1) 29% учащихся 7-х классов (базовый уровень) выполнили от 70 до 100 % 1 части работы.

Повышение результата по сравнению с предыдущим учебным годом.

- 2) 24% учащихся 7-х классов (базовый уровень) выполнили от 50 до 69 % 1 части работы.

- 3) 29% учащихся 7-х классов (базовый уровень) выполнили от 70 до 100 % 2 части работы.

Повышение результата по сравнению с предыдущим учебным годом.

- 4) 53% учащихся 7-х классов (базовый уровень) выполнили от 50 до 69 % 2 части работы.

- 5) 46% учащихся 7-х классов (расширенный уровень) выполнили от 70 до 100 % работы.

Снижение результата по сравнению с предыдущим учебным годом.

- 6) 13% учащихся 7-х классов (расширенный уровень) выполнили от 50 до 69 % работы.

Уровень выполнения работы учащимися расширенной группы снизился, поэтому педагогу необходимо обратить внимание на более рациональные приемы и методы работы с включением ЭО.

Результаты учащихся 9 класса.

- 1) 75% учащихся 9-х классов (базовый уровень) выполнили от 70 до 100 % 1 части работы.

- 2) 19% учащихся 9-х классов (базовый уровень) выполнили от 50 до 69 % 1 части работы.

Повышение показателей по сравнению с предыдущим учебным годом, что говорит о системной работе педагога.

- 3) 3% учащихся 9-х классов (базовый уровень) выполнили от 50 до 69 % 2 части работы.

- 4) Зона лидеров по 1 части - 19% (3 ученика).

- 5) Зона лидеров по 2 части - 6% (1 ученик).

- 6) 20% учащихся 9-х классов (расширенный уровень) выполнили от 70 до 100 % работы.

Снижение показателей по сравнению с предыдущим учебным годом.

- 7) 50% учащихся 9-х классов (расширенный уровень) выполнили от 50 до 69 % работы.

- 8) Зона лидеров – 10% (1 ученик).

Уровень выполнения работы учащимися расширенной группы снизился, поэтому педагогу необходимо обратить внимание на более рациональные приемы и методы работы с включением ЭО.

Проблемы, связанные с качественным выполнением работы:

1. Не справились с выполнением работы 47% учащихся группы базового уровня 7-х классов.

2. Не справились с выполнением работы – 6 % учащихся 9-х классов группы базового уровня (4 ученика).

3. Не справились с выполнением 2 части работы – 12,5 % учащихся группы расширенного уровня 9-х классов (2 ученика).

4. Не справились с выполнением 3 части работы – 50 % учащихся группы расширенного уровня 9-х классов.

Проблемы, связанные с усвоением учебного материала:

7-е классы:

- 77% учащихся не знают определение линейной функции;
- 54% неверно применяют свойства графика линейной функции;
- только 23% учащихся умеют решать линейные уравнения с помощью правила умножения одночлена на многочлен и умножать многочлен на многочлен.

Сравнительный анализ уровня выполнения работы по отдельным умениям за последние 3 года позволяет определить типичные затруднения, возникающие у учащихся 7 классов:

- умение решать линейные уравнения с помощью правила умножения одночлена на многочлен (2016-2017 уч.г.-55%, 2017-2018 уч.г.-38%, 2018-2019 уч.г.-23%);
- умение применять свойства графика линейной функции (2016-2017 уч.г.- 36%, 2017-2018 уч.г.-38%, 2018-2019 уч.г.-46%).

Причины:

- формальное отношение к оформлению задач по геометрии (запись «Дано», объяснение действий) и слабое владение теоретическим материалом по геометрии не позволяют учащимся верно решать геометрические задачи;
- несистемная работа по организации повторения на уроке.

9-е классы (базовый уровень):

- 50% учащихся не знают, как находить координаты и длину вектора;
- 56% учащихся не умеют находить область определения функции.

Сравнительный анализ уровня выполнения работы по отдельным умениям за последние 2 года позволяет определить типичные затруднения, возникающие у учащихся 9 классов:

- умение находить координаты и длину вектора (2017-2018 уч.г.-47%, 2018-2019 уч.г.-50%);
- умение находить область определения функции (2017-2018 уч.г.-33%, 2018-2019 уч.г.-44%).

9-е классы (расширенный уровень):

- 75% учащихся не могут находить область определения нестандартных выражений;
- 40% учащихся не умеют решать биквадратные уравнения и находить площадь треугольника;
- только 50% учащихся умеют находить координаты вектора.

Сравнительный анализ уровня выполнения работы по отдельным умениям за последние 2 года позволяет определить типичные затруднения, возникающие у учащихся 9 классов:

- умение находить координаты и длину вектора (2017-2018 уч.г.-63%, 2018-2019 уч.г.-50%);
- умение находить область определения выражения (2017-2018 уч.г.-50%, 2018-2019 уч.г.-25%).

Причины:

- нахождение области определения функции и нахождение области определения нестандартных

функций и выражений – трудные умения в математике, поэтому не все учащиеся приступают к выполнению такого задания или допускают слишком много ошибок при его выполнении;

- несистемная работа по организации повторения на уроке.

Итоги мониторинга учебных достижений по английскому языку.

Результаты

По параллели 7-х классов

1. Качество знаний в целом по работе – 76% (7а – 76%, 7б – 77%, 7в- 70%).
2. Доля учащихся, выполнивших 70 % и > 70% работы (Допустимый уровень): в 7а - 70%, в 7б - 72%, в 7в - 68%.
3. Доля учащихся, выполнивших 80% и > 80% работы (Оптимальный уровень): в 7а - 47%, в 7б - 47%, в 7в -3 учащихся - 38%.
4. Умения по ВРД, сформированные на уровне 70% и > 70%: в 7аб кл. – Аудирование (Зад.1 Понимание основного содержания прослушанного), Чтение – (Зад. 1 Понимание общего содержания), Л-Г навыки. В 7в - Аудирование (Зад.1 Понимание основного содержания прослушанного текста).

По параллели 9-х классов

1. Качество знаний по работе составляет в 9а – 72%, что соответствует образовательному стандарту. В 9б этот показатель составляет 70%, что соответствует образовательному стандарту.
2. Доля учащихся, выполнивших 80% и > 80% работы (Оптимальный уровень): в 9а – 8 учащихся, в 9б – 3 учащихся; всего – 48%.
3. Проверяемые умения в Аудировании в 9аб классах, умения в чтении на понимание общего содержания прочитанного текста, лексико-грамматические умения в задании на словообразование соответствуют требованиям освоения образовательной программы.

Проблемы

Проблемы, выявленные в ходе мониторинга, лежат в двух плоскостях:

- проблемы, связанные с качественным выполнением работы,
- проблемы, связанные с усвоением учебного материала.

Качественное выполнение работы:

1. Не справились с выполнением 3 части работы (задания на применение лексико-грамматических навыков) – 34 % учащихся 7-х классов (9 учеников).
2. Показатели качества знаний 5 учащихся 7а класса и 8 учащихся 7б не соответствуют образовательному стандарту 50%, что составляет 50% соответственно от общего количества учащихся в классах.

3. 11% учащихся 9-х классов (2 ученика) выполнили менее 50% работы.

Проблемы, связанные с усвоением учебного материала:

7-е классы:

1. Не соответствуют требованиям освоения образовательной программы проверяемые умения в Чтении (Понимание запрашиваемой информации), лексико-грамматические навыки – задание 1 (Преобразование формы слова).
2. Сравнительный анализ уровня выполнения работы по отдельным умениям за последние 4 года позволяет определить типичные затруднения, возникающие у учащихся 7 классов при выполнении заданий на применение лексико-грамматических умений:
 - в преобразовании формы слова в рамках контекста;
 - в правописании множественного числа существительных, составляющих исключения;
 - в правописании форм неправильных глаголов.

9-е классы:

Как показывает сравнительный анализ выполнения работ, учащиеся 9-х классов испытывают затруднения при выполнении заданий на словообразование, в частности:

- в определении требуемой части речи и формы слова с учетом контекста;
- в образовании глаголов при помощи суффиксов;
- в образовании отрицательных прилагательных префиксальным/суффиксальным способом;
- в правописании требуемых форм слова.

Причины:

1. Недостаточный уровень текстологической компетенции учащихся (умение ориентироваться в контексте).
2. Недостаточное внимание к системному формированию лексико-грамматических умений (преобразование формы слова и словообразование), требующих самостоятельной работы от учащихся и индивидуального подхода учителей к организации форм контроля и коррекции знаний учащихся.
3. Причины также носят индивидуальный характер: недостаточные временные сроки освоения реализуемой образовательной программы для вновь прибывших учащихся, значительное количество пропусков уроков у ряда учащихся в связи с занятием спортом и по болезни, низкая мотивация на учебную деятельность.

2. Результаты внешней экспертизы качества знаний учащихся.

В 2018-2019 уч. году учащиеся 5-х классов приняли участие во Всероссийской проверочной работе по русскому языку, математике, биологии, истории.

1. Итоги ПР по истории. 5 класс

класс	Кол-во учащихся	«5»	«4»	«3»	«2»	Кач-во знаний (55%)	Успеваемость (%)
5а	15	-	6	7	2	40	87
5б	17	3	7	7	-	59	100

2. Итоги ВПР по биологии. 5 класс

класс	Кол-во учащихся	«5»	«4»	«3»	«2»	Кач-во знаний (87%)	Успеваемость (%)
5а	15	2	9	4	-	73	100
5б	17	7	10	-	-	100	100

3. Итоги ВПР по русскому языку. 5 класс

класс	Кол-во учащихся	«5»	«4»	«3»	«2»	Кач-во знаний (76%)	Успеваемость (%)
5а	14	4	7	3	-	71	100
5б	16	3	10	3	-	81	100

4. Итоги ВПР по математике. 5 класс

класс	Кол-во учащихся	«5»	«4»	«3»	«2»	Кач-во знаний (80%)	Успеваемость (%)
5а	14	4	6	4	-	71	100
5б	16	7	7	2	-	88	100

Качество знаний по всем предметам, за исключением истории, превышает 75%.

В 2018-2019 уч. году учащиеся **6-х классов** приняли участие во Всероссийской проверочной работе по русскому языку, математике, биологии, истории. обществознанию.

5. Итоги ВПР по истории. 6 класс

класс	Кол-во учащихся	«5»	«4»	«3»	«2»	Кач-во знаний (76%)	Успеваемость (%)
6а	14	7	5	2	-	86	100
6б	14	2	9	3	-	79	100
6в	16	-	10	6	-	63	100

6. Итоги ВПР по биологии. 6 класс

класс	Кол-во учащихся	«5»	«4»	«3»	«2»	Кач-во знаний (96%)	Успеваемость (%)
6а	15	9	6	-	-	100	100

6б	15	5	9	1	-	93	100
6в	17	3	13	1	-	94	100

7. Итоги ВПР по русскому языку. 6 класс

класс	Кол-во учащихся	«5»	«4»	«3»	«2»	Кач-во знаний (70%)	Успеваемость (%)
6а	14	2	11	1	-	93	100
6б	17	4	6	7	-	59	100
6в	17	2	8	7	-	59	100

8. Итоги ВПР по математике. 6 класс

класс	Кол-во учащихся	«5»	«4»	«3»	«2»	Кач-во знаний (82%)	Успеваемость (%)
6а	14	4	9	1	-	93	100
6б	16	2	13	1	-	94	100
6в	17	2	8	7	-	59	100

9. Итоги ВПР по обществознанию. 6 класс

класс	Кол-во учащихся	«5»	«4»	«3»	«2»	Кач-во знаний (71%)	Успеваемость (%)
6а	15	1	10	4	-	73	100
6б	17	1	13	3	-	82	100
6в	17	-	10	7	-	59	100

Качество знаний по всем предметам в целом по параллели равно или превышает 70%.

3. Результаты диагностики метапредметных учебных действий у учащихся 5 - 9 классов.

5 классы

Уровень выполнения работы.

1. 94% учащихся демонстрируют повышенный уровень сформированности метапредметных УУД.
2. 6% учащихся демонстрируют базовый уровень сформированности метапредметных УУД (2 ученика).

Проблемы.

1. Определение родового слова при подведении под понятие и определение признаков понятия.
2. Точность формулировки аспектов сравнения.

Причины данных затруднений – недостаточное уровень отработки данных микроумений на уроках, недостаточный уровень развитости умения обобщать.

6 классы

Уровень выполнения работы.

1. 83% учащихся демонстрируют повышенный уровень сформированности метапредметных УУД.
2. 15% учащихся демонстрируют базовый уровень сформированности метапредметных УУД.
3. 2% учащихся (Мардоян М.) демонстрирует пониженный уровень сформированности метапредметных УУД.

Проблемы.

- 1 Точность формулировки аспектов сравнения.
3. Выделение признака классификации.
4. Учет единиц измерения при анализе диаграмм.
6. Выявление причинно-следственных связей при обобщении в доказательстве.

Причины данных затруднений – недостаточное внимание педагогов к данным микроумениям, объективная сложность данных заданий для учащихся в связи с недостаточным словарным запасом и предметными знаниями, необходимыми при обобщении.

7 класс

Уровень выполнения работы.

100% учащихся демонстрируют повышенный уровень сформированности метапредметных УУД

Проблемы.

1. Отсутствие полного набора учебных действий при проведении контроля. Учащиеся прогнозируют свой результат, но при этом не все организуют контроль и оценивание. Причина – снижение частотности процедуры оценивания и контроля на уроках в связи с большим вниманием педагогов к развитию логических УУД.
2. Точная формулировка аспектов сравнения.
3. Формулировка тезиса и вывода при выполнении задания на доказательство по математике.
4. Формулировка признака классификации.

8 класс

Уровень выполнения работы.

✓ 62% учащихся демонстрируют повышенный уровень сформированности метапредметных УУД (по шкале Ковалевой – см. Примечание ниже). По сравнению с прошлым учебным годом – положительная динамика (27% в 2017-2018 уч.г.).

✓ 38% учащихся демонстрируют базовый уровень сформированности метапредметных УУД.

Проблемы.

1. Трудности в формулировке аспектов сравнения (28% учащихся испытывают затруднения);
2. Трудности в формулировке тезиса (лишь 57% учащихся верно сформулировали тезис), что связано с отсутствием тезиса/трудностями в формулировке тезиса в доказательстве по математике;
3. Формулировка емких аргументов при доказательстве;
4. Формулировка вывода в доказательстве. Причина – недостаточное внимание к выводу на уроках всех предметов.
5. Выделение признака классификации.

9 класс.

Уровень выполнения работы.

✓ 91% учащихся демонстрируют повышенный уровень сформированности метапредметных УУД (по шкале Ковалевой – см. Примечание ниже).

✓ 9% учащихся демонстрируют базовый уровень сформированности метапредметных УУД.

Проблемы.

1. Отсутствие вывода при сравнении и доказательстве. Причина – недостаточное внимание педагогов к данному аспекту УУД (*проблема повторяется по сравнению с предыдущим учебным годом*)

Выводы по итогам анализа результатов мониторинга:

По русскому языку уровень освоения учащимися ФГОС соответствует норме: выполнение не менее 70% обучающихся $\frac{1}{2}$ предложенных заданий (качество знаний в 7 классах – 77,5%, в 9-х классах – 76%).

По математике уровень освоения учащимися ФГОС соответствует норме: выполнение не менее 70% обучающихся $\frac{1}{2}$ предложенных заданий.

По обществознанию уровень освоения учащимися ФГОС соответствует норме: выполнение не менее 70% обучающихся $\frac{1}{2}$ предложенных заданий (качество знаний в 9-х классах – 67%).

По английскому языку уровень освоения учащимися ФГОС соответствует норме: выполнение не менее 70% обучающихся $\frac{1}{2}$ предложенных заданий.

Уровень сформированности УУД у учащихся 5 - 9-х классов соответствует требованиям ФГОС.

6.3. Среднее общее образование

1. Итоги мониторинга учебных достижений

В 2019 году в 11 классе проведен мониторинг учебных достижений по русскому языку, математике, обществознанию и английскому языку. Получены следующие результаты:

Итоги мониторинга учебных достижений по русскому языку.

- 1) Доля учащихся, выполнивших от 70 до 100 % работы – 64%. Стабильный результат по сравнению с прошлым учебным годом.
- 2) Доля учащихся, выполнивших от 50 до 69 % работы – 28%.
- 3) Доля учащихся, выполнивших менее 50 работы – нет.

Проблемы:

1. Учащиеся 11 класса испытывали затруднения при написании сочинения-рассуждения, в частности, при

– комментировании проблемы, что связано с изменением формата работы, требований, недостаточной отработкой умения.

- аргументации своей точки зрения, причем, учащиеся не испытывают затруднений при подборе аргументов, но при этом не формулируют свою позицию, только соглашаясь или не соглашаясь с автором;

- точности речи и речевом оформлении высказывания.

При этом учащиеся не испытывают затруднений при формулировке проблемы (затруднение прошедшего учебного года).

2. Учащиеся испытывают затруднения при правописании глагольных форм (11б - 42%), определении средств связи предложений в тексте (11б – 33%)

Сравнительный анализ уровня выполнения работы **по отдельным умениям** за последние 2 года позволяет говорить о наличии 1 типичного затруднения, испытываемого учащимися:

- Определение средств связи предложений в тексте.

Педагогам-предметникам рекомендовано внести изменения в тематическое планирование с целью отработки данных умений на разных уровнях изучения программного материала.

Итоги мониторинга учебных достижений по математике.

- 1) 77% учащихся 11-х классов (базовый уровень) выполнили от 70 до 100 % 1 части работы.
- 2) 23 % учащихся 11-х классов (базовый уровень) выполнили от 50 до 69 % 1 части работы.
- 3) 54% учащихся 11-х классов (базовый уровень) выполнили от 50 до 69 % 2 части работы.
- 5) Зона лидеров по 1 части – 38% (5 учеников).
- 6) Зона лидеров по 2 части – 23% (3 ученика).
- 7) 92% учащихся 11-х классов (профильный уровень) выполнили от 70 до 100 % работы.
- 8) 8% учащихся 11-х классов (профильный уровень) выполнили от 50 до 69 % работы.

Проблемы, связанные с качественным выполнением работы:

1. Не справились с выполнением 3 части работы 31% учащихся профильной группы (алгебра), 38% (геометрия).

Проблемы, связанные с усвоением учебного материала:

1. Учащимися базовой группы допущены следующие типичные ошибки:

- 38% учащихся не умеют решать логарифмические неравенства;
- 46% учащихся умеют находить скалярное произведение векторов.

Сравнительный анализ уровня выполнения работы по отдельным умениям за последние 2 года позволяет определить типичные затруднения, возникающие у учащихся 11 классов базовой группы:

- умение решать логарифмические неравенства (2017-2018 уч.г.-43%, 2018-2019 уч.г.-62%);
- умение находить скалярное произведение векторов (2017-2018 уч.г.-0%, 2018-2019 уч.г.-46%).

Причины: несистемная работа по организации повторения на уроке.

2. Учащимися профильной группы допущены следующие типичные ошибки:

- 50% учащихся не умеют решать показательные и иррациональные уравнения на конструктивном уровне.

Сравнительный анализ уровня выполнения работы по отдельным умениям за последние 2 года позволяет определить типичные затруднения, возникающие у учащихся 11 классов:

- умение сравнивать числа (2017-2018 уч.г.-57%, 2018-2019 уч.г.-100%);
- умение решать показательные и иррациональные уравнения на конструктивном уровне (2017-2018 уч.г.-0%, 2018-2019 уч.г.-50%).

Причины: несистемная работа по организации повторения на уроке.

Итоги мониторинга учебных достижений по обществознанию.

1. Доля учащихся, выполнивших от 70 до 100% работы – 71%. *Повышение результата по сравнению с предыдущим учебным годом.*
2. Зона лидеров – 29% учащихся.

Проблемы:

1. В целом не справились с работой – 7% учащихся (1 ученик).
2. Учащиеся испытывают затруднения при анализе источника: оценивание действий субъектов – 33% учащихся.

Итоги мониторинга учебных достижений по английскому языку.

По параллели 11-х классов

1. Качество знаний в целом по работе – 76%, что соответствует образовательному стандарту освоения программы.

2. Доля учащихся, выполнивших 70 % и > 70% работы (Допустимый уровень), 10 учащихся – 78%.
3. Доля учащихся, выполнивших 80% и > 80% работы (Оптимальный уровень) – 6 учащихся – 46%.
4. Все виды речевой деятельности, проверяемые на базовом и повышенном уровнях, сформированы на уровне 70% и > 70%, за исключением умений в Аудировании (задание на понимание запрашиваемой информации и детальное понимание прослушанного текста).
5. Учащиеся демонстрируют устойчивую положительную динамику результатов освоения образовательной программы в сравнении с показателями предыдущего мониторинга оценки качества знаний 2018г.: от 73% до 78%.

ВРД	9кл.	11кл.	Динамика +/-
Аудирование	71%	70%	=
Чтение	75%	82%	+
Л/Г навыки	71%	77%	+
Письменная речь	63%	82%	+
Общее	73%	78%	+

Проблемы, связанные с качественным выполнением работы:

- 1) 23% учащихся 11 класса не освоили образовательный стандарт.

Проблемы, связанные с усвоением учебного материала:

- 1) Недостаточный уровень сформированности навыков учащихся в Аудировании (задание на понимание запрашиваемой информации – 60% и детальное понимание прослушанного текста – 58%, задания повышенного и высокого уровня).

Причины:

- 1) Причины носят индивидуальный характер: значительное количество пропусков уроков у ряда учащихся, низкая мотивация на учебную деятельность.
- 2) Задания высокого уровня требуют системной работы и значительного времени для формирования устойчивого навыка.

Итоги мониторинга учебных достижений по французскому языку

Результаты

По параллели 10-х классов

1. Качество знаний в целом по работе – 74%.
2. Доля учащихся, выполнивших 70 % и > 70% работы (Допустимый уровень): 5 учащихся – 78%.

3. Доля учащихся, выполнивших 80% и > 80% работы (Оптимальный уровень): 2 учащихся - 22%.
4. Умения по ВРД, сформированные на уровне 70% и > 70%: Аудирование (Зад.1 Понимание основного содержания прослушанного текста и Зад.2 Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации), Чтение – (Зад. 1 Понимание общего содержания и Зад.2 Понимание структурно-смысловых связей в тексте), Письмо.
5. Доля учащихся, выполнивших < 50% работы (Недопустимый уровень): 0 обучающихся.

Проблемы:

1. Показатели качества знаний учащихся не соответствуют образовательному стандарту 70% - 2 учащихся.
2. Умения по ВРД, сформированные на уровне менее 70%: ЛГ навыки.

Причины:

1. Недостаточный уровень сформированности навыков учащихся в использовании языковых единиц в коммуникативно-значимом контексте: в заданиях Л/Г - Преобразование грамматической формы
2. Недостаточное внимание к системной тренировке лексико-грамматических умений (преобразование формы слова), требующих самостоятельной работы от учащихся и индивидуального подхода учителей к организации форм контроля и коррекции знаний учащихся.

Выводы по итогам анализа результатов мониторинга:

По русскому языку уровень освоения учащимися ФКГОС соответствует норме: выполнение не менее 70% обучающихся $\frac{1}{2}$ предложенных заданий (качество знаний – 71,5%).

По математике уровень освоения учащимися ФКГОС соответствует норме: выполнение не менее 70% обучающихся $\frac{1}{2}$ предложенных заданий.

По обществознанию уровень освоения учащимися ФКГОС соответствует норме: выполнение не менее 70% обучающихся $\frac{1}{2}$ предложенных заданий (качество знаний – 74%).

По английскому языку уровень освоения учащимися ФКГОС соответствует норме: выполнение не менее 70% обучающихся $\frac{1}{2}$ предложенных заданий.

2. Результаты государственной итоговой аттестации в 9 классе в форме ОГЭ

№	Предмет	Кол-во уч-ся, сдававших экзамен по предметам	Сдали экзамен				Средний балл по предмету (в отметке)	Процент кач-в. абс. успеваемости
			на «5»	на «4»	на «3»	на «2»		
ОБЯЗАТЕЛЬНЫЕ ПРЕДМЕТЫ								
1	Русский язык	29	27	2	0	0	4,9	100/100
2	Математика	29	16	10	3	0	4,4	90/100
ПРЕДМЕТЫ ПО ВЫБОРУ								
3	Обществознание	14	3	8	3	0	4,0	78/100
4	Английский язык	24	21	3	0	0	4,9	100/100
5	Информатика и ИКТ	3	2	1	0	0	4,7	100/100
6	Физика	9	4	4	1	0	4,3	90/100
7	Биология	4	2	2	0	0	4,5	100/100
8	Химия	4	3	1	0	0	4,8	100/100

3. Результаты государственной итоговой аттестации (ЕГЭ) в 11 классе

В 2018 – 2019 учебном году обучение в старшей школе было организовано по трем профилям: социально-гуманитарному, социально-экономическому и информационно-технологическому. Выпускники выбирали для сдачи ЕГЭ предметы, необходимые им для дальнейшего обучения по программам высшего профессионального образования. Предметом, обязательным для сдачи всеми выпускниками, является русский язык. Математику можно было сдавать на базовом или профильном уровне. В декабре 2018 года все выпускники писали сочинение, которое является допуском к сдаче ЕГЭ. Все учащиеся 11 класса успешно справились с работой и получили оценку «зачет».

Математику базового уровня сдавало 17 учащихся 11 класса (55%), из них получили оценку «отлично» 11 человек (65%), оценку «хорошо» 6 человек (35%). Средний балл составил 4,6. Качество успеваемости по данному предмету продемонстрировало 100 % выпускников. Результаты сдачи ЕГЭ по отдельным предметам представлены в таблице ниже.

Предмет	Количество учащихся, сдававших экзамен	Средний балл (по 100-бальной шкале)
Русский язык	31	82
Математика (профильный уровень)	14	78,6
Английский язык	24	83,3
Обществознание	14	73,7

История	4	76,8
Физика	4	58,5
Литература	5	82,6
Информатика и ИКТ	5	78,6

Общие выводы. На протяжении многих лет самым выбираемым для сдачи ЕГЭ предметом является английский язык, что объясняется спецификой образовательной программы школы – углубленное изучение английского языка. Далее по частотности следуют предметы гуманитарного цикла: обществознание, литература и история.

Количество высокобалльников (результатов, превышающих 90 баллов) – 21, что значительно превышает результаты прошлого года: русский язык (7 чел.), английский язык (8 чел.), обществознание (2 чел.), литература (2 чел.), информатика, история и математика (проф.) по 1 человеку. Максимальные баллы ЕГЭ в 2019 году достигнуты выпускниками по русскому языку (98 баллов), английскому языку (97 баллов), информатике и ИКТ (97 баллов), обществознанию (96 баллов), математике профильного уровня (94 балла), литературе (94 балла) и истории (93 балла). Количество выпускников, набравших более 80 баллов – 25. Остальные показатели в целом соответствуют уровню, продемонстрированному выпускниками при написании предэкзаменационных контрольных работ и диагностического бланкового тестирования.

6.4. Качество знаний обучающихся

Учебный год: 2018/2019

Учебный период: Год

Парал- лель	Количе- ство уча- щихся	Успевают					Не аттестовано			Не успевают по предметам			
		Всего	из них				Всего	из них		Всего	из них		
			на "5"	на "4", "5"		с од- ной "3"		по уваж. причине	по про- гулам		одному	дву м	более 2
				Всего	с од- ной "4"								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1	35												
2	37	37	4	31	2	1							
3	34	34	11	21	3	1							
4	38	38	6	26	4	5							
1- 4 кл.	144	109	21	78	9	7							
5	32	32	2	19	2	8							
6	50	50	3	34	4	4							
7	33	33	1	20	5	5							
8	28	28	2	16	2	3							
9	29	29	5	18	2	2							
5- 9 кл.	172	172	13	107	15	22							
10,0	24,0	24	4	10		2							
11,0	31,0	31	3	21	2	1							
10-11 кл.	55	55	7	31	2	3							
Итого	371	336	41	216	26	32							

Учебный год: 2019/2020

Учебный период: 1 полугодие

Параллель	Количество учащихся	Успевают					Не аттестовано			Не успевают по предметам			
		Всего	из них				Всего	из них		Всего	из них		
			на "5"	на "4", "5"		с одной "3"		по уваж. причине	по прогулам		одному	двум	более 2
				Всего	с одной "4"								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1	53												
2	35	35	4	29	3	2							
3	38	38	4	26	4	2							
4	35	35	11	19	1	2							
1- 4 кл.	161	108	19	74	8	6							
5	38	38	4	21	1	6							
6	31	31	1	21	1	2							
7	43	43	1	21	3	4							
8	28	27		15	1	3				1	1		
9	27	27		12		2							
5- 9 кл.	167	166	6	90	6	17				1	1		
Итого	335	277	28	164	14	23				1	1		

Учебный год: 2019/2020

Учебный период: 1 полугодие

Параллель	Количество учащихся	Успевают					Не аттестовано			Не успевают по предметам			
		Всего	из них				Всего	из них		Всего	из них		
			на "5"	на "4", "5"		с одной "3"		по уваж. причине	по прогулам		одному	двум	более 2
				Всего	с одной "4"								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
10	24	24		13	1	3							
11	23	23	4	7		3							
10-11 кл.	47	47	4	20	1	6							

Вывод: анализ таблиц позволяет сделать следующие выводы: успеваемость на уровне начального общего образования – 100%, качество знаний – 93%. Успеваемость на уровне основного общего образования – 99% (1 ученик не успевает), качество знаний – 89%. Успеваемость на уровне среднего общего образования – 100%, качество знаний – 87%.

7. Достижения учащихся

В 2019 году учащиеся школы становились призерами и победителями олимпиад и конкурсов различного уровня.

238 человек (64%) участвовали во **Всероссийской олимпиаде школьников (4-11 классы)**. Лидирующие предметы, которые выбирали ученики: русский язык, математика, английский язык, обществознание. В окружной этап прошли 55 человек, 10 из них стали призерами.

Результаты окружного этапа Всероссийской олимпиады школьников по итогам 2019 года (4-11 классы):

Левкович Виталий, 7Б – призер, математика.

Комаров Макар, 7Б – призер, обществознание.

Пивцаева Елизавета, 7Б - призер, русский язык.

Беляева Анна, 7В – призер, русский язык.

Горюкова Аделина, 10А – призер, английский язык.

Новожилов Богдан, 8Б – призер, английский язык.

Трунина Анастасия, 9Б – призер, английский язык.

Трунина Анастасия, 9Б – призер, французский язык.

Трунина Анастасия, 9Б – призер, немецкий язык.

Чекаловец Дарья, 9А – призер, биология.

По сравнению с 2017 – 2018 учебным годом число призеров окружного (городского) тура ВсОШ осталось прежним, победителей в этом году среди учащихся школы нет.

В **XV Международной олимпиаде по основам наук** приняли участие 37 человек по следующим предметам: английский язык, биология, география, информатика, история, литература, математика, обществознание, русский язык, физика, химия. По результатам олимпиады 14 человек получили дипломы 1 степени, 27 человек – дипломы 2 степени, 45 человек – дипломы 3 степени.

Интеллектуальные конкурсы, конференции.

В **Городском конкурсе по визуальному программированию «Scratch-мастер»** в финальном этапе Смирнов Егор (6А) занял 2 место.

Команда школы стала призером в **Интеллектуальной игре «Технари XXI века»**.

Среди участников **Международной школы молодежной дипломатии (МГИМО)** было 29 учеников школы. В результате шестидневной сессии наша команда стала победителем (по итогам рейтинга).

В **Девятой международной научно-технической конференции** в рамках Седьмого международного экологического конгресса ELPIT трое учащихся получили дипломы 1, 2 и 3 степени (Быков Клим – 1 место, Королева Анастасия – 2 место, Фирсанов Егор – 3 место).

По результатам **Регионального конкурса исследовательских и проектных работ школьников «Высший пилотаж-Тольятти»** в секции «Лингвистика» Четвергова Полина стала победителем, Горюкова Аделина – призером; в секции «Химия» Быков Клим стал победителем, Королева Анастасия и Демаков Кирилл стали призерами. Все они приняли участие в заключительном этапе конкурса НИУ ВШЭ «Высший пилотаж» в Москве.

В **Областном конкурсе исследовательских проектов школьников «Взлет»** на городском этапе призерами стали Чекаловец Дарья и Моисеев Леонид (секция «Химия»), на областном этапе призером стала Савенкова Софья (секция «Лингвистика»).

8. Данные о востребованности выпускников

Город, вуз	Направление подготовки	Форма
Москва, НИУ ВШЭ	Экономика	бюджет
Рязанское гвардейское высшее воздушно-десантное командное училище имени генерала армии Маргелова	Применение подразделений специальной разведки	бюджет
Москва, МГУ, Институт стран Азии и Африки	Филология	бюджет
СПб, ГУМРФ им. адмирала Макарова	Судовождение	бюджет
Татарстан, Иннополис, Университет Иннополис	Информатика и вычислительная техника	бюджет
СПб, ИТМО	Инноватика	бюджет
Москва, НИУ МЭИ (Московский энергетический институт)	Электроэнергетика и электротехника	бюджет
СПб, СПбГУ	Менеджмент	бюджет
Москва, Финансовый университет при правительстве РФ	Государственное и муниципальное управление, Финансовый контроль	бюджет
Москва, НИУ ВШЭ	Цифровые инновации в управлении предприятием (программа двух дипломов НИУ ВШЭ и Лондонского университета)	по договору
Москва, НИУ ВШЭ	Реклама и связи с общественностью	по договору
СПб, НИУ ВШЭ	Дизайн	по договору
СПб, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого (СПбПУ)	Лингвистика	по договору
Москва, РАНХиГС	менеджмент (маркетинг)	по договору
Москва, РАНХиГС	Экономика предприятий и организаций	по договору

СПб, ИТМО	Нейротехнология и программирование	по договору
Татарстан, Казань, Казанский национальный исследовательский технический университет имени А. Н. Туполева	Экономика	по договору
Москва, РАНХиГС	Современная социальная теория (британский бакалавриат)	по договору
Москва, НИУ ВШЭ	Филология	по договору скидка 50%
Самара, СНИУ им.С.П.Королева	Журналистика	по договору скидка 30%
Москва, Дипломатическая академия МИД России	Международные отношения и международное право	по договору
Москва, Московский городской университет (МГПУ)	Педагогика, факультет иностранных языков	по договору
Москва, Институт театрального искусства имени Иосифа Кобзона	Актерский факультет	по договору
Татарстан, Казань, КФУ	Международные отношения (Международная топливно-энергетическая безопасность)	по договору
Франция, Лион, Университет Лион 2 Люмьер	Языкознание и искусство	бюджет
Великобритания, Бристоль, Clifton College	Предуниверсарий	по договору
Япония, Токио, языковые курсы	Японский язык	по договору
Китай, Шанхайский университет иностранных языков	Лингвистика	по договору
Турция, Анталия, Академия туризма	Туризм и гостиничное дело	по договору
Великобритания, Варвик, Warwick University	Инженерное дело	по договору

9. Показатели деятельности ОУ

№п/п	Показатели	Единица измерения	Значение
1. Образовательная деятельность			
1.1	Общая численность учащихся	человек	372
1.2	Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	человек	160
1.3	Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	человек	165

1.4	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	человек	47
1.5	Численность/удельный вес учащихся, успевающих на «4» и «5» по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	%	77
1.6	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	балл	4,9
1.7	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	балл	4,4
1.8	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	балл	82
1.9	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике (профильный уровень)	балл	78,6
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	человек	0
1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	человек	0
1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	человек	0
1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	человек	0
1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса.	человек	0
1.15	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса.	человек	0
1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса.	%	24
1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса.	%	13
1.18	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	%	84
1.19	Численность учащихся-победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в том числе:	человек	264

1.19.1	Регионального уровня	человек	7
1.19.2	Федерального уровня	человек	1
1.19.3	Международного уровня	человек	149
1.20	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	%	86
1.21	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся старшей ступени	%	100
1.22	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	%	45
1.23	Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся	%	17
1.24	Общая численность педагогических работников, в том числе:	человек	82
1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	человек %	73 89
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	человек %	73 89
1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	человек %	9 11
1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	человек %	9 11
1.29	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, подлежащих аттестации <i>в соответствии с приказом Министерства образования и науки РФ от 7 апреля 2014 г. N 276*</i> , в том числе:	человек %	42/ 70
1.29.1	Высшая	человек %	20 33
1.29.2	Первая	человек %	22 37
1.30.	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:		
1.30.1	До 5 лет	человек %	12 15
1.30.2	Свыше 30 лет	человек %	13 16

1.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	человек %	3 4
1.32	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	человек %	11 13
1.33	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 3 года повышение квалификации / профессиональную переподготовку	человек %	79 96
1.34	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	человек %	79 96
2.	Инфраструктура		
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	единиц	0,5
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	единиц	16
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	да /нет	нет
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	да /нет	да
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	да /нет	да
2.4.2	С медиатекой	да /нет	нет
2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	да /нет	нет
2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	да /нет	да
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	да /нет	да
2.5	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	человек / %	372 / 100
2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	кв. м	11,7

Дата составления: 17 апреля 2020 года

Директор

ЧОУ СОШ «Общеобразовательный центр «Школа»

С. И. Сидорова