

**Сведения об образовательном учреждении,
реализующем общеобразовательные программы
начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования**

I. Общие сведения об образовательном учреждении (далее - ОУ)

1.1. Наименование ОУ Частное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа «Общеобразовательный центр «Школа»

1.2. Юридический, фактический адреса 445028, Поволжский ФО, Самарская обл., г.о. Тольятти, бульвар Королева, 22..

1.3. Год основания ОУ 1991 год

1.4. Телефоны (8482) 35-56-94, (8482) 35-56-65

1.5. E-mail ооc-shkola@mail.ru

1.6. WWW-сервер http://ооc-school.ru/

1.7. Лицензия: серия 63Л01, номер 0002019, дата выдачи 23.11.2015

срок действия до бессрочно, кем выдана Министерством образования и науки Самарской области.

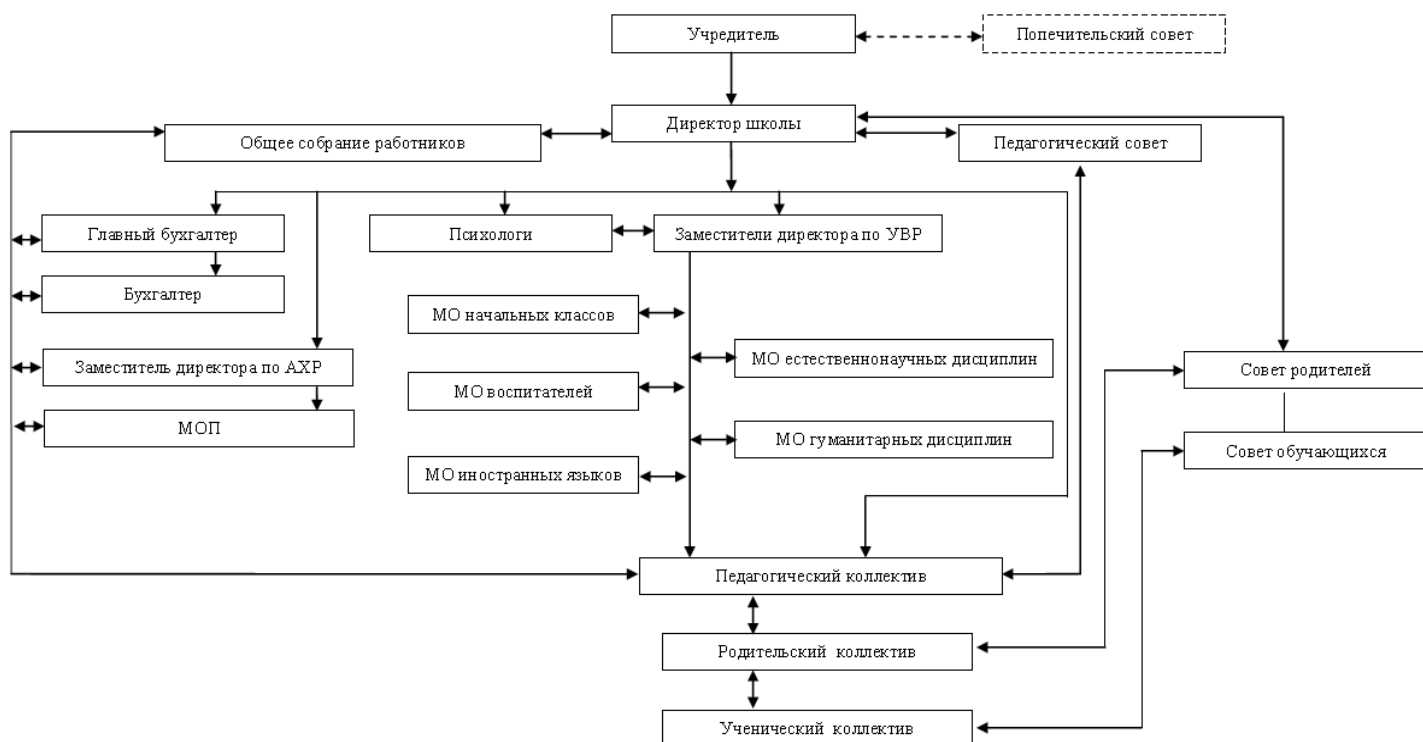
1.8. Действующий статус ОУ: тип общеобразовательное учреждение

вид Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов.

1.9. Учредители: Сидорова Светлана Ивановна.

1.10. Филиал отсутствует

1.11. Структура управления ОУ



1.12. Цели и задачи образовательного учреждения

Цель на 2015 – 2016 уч.г. – воспитание личности, способной к самореализации и самоопределению.

Задача №1. Сохранить достигнутый уровень образовательных достижений учащихся

Задача №2. Создание условий для оптимизации учебного процесса в аспектах:

- результативности взаимодействия выпускников школы с ВШЭ;
- развития мышления учащихся средствами технологии ТРИЗ – ОТСМ и технологии индивидуализированного обучения;
- разработки методического сопровождения и организации взаимодействия с образовательными организациями в целях результативности реализации программы билингвального отделения.

Задача №3. Формирование готовности учащихся к социально значимой практической деятельности.

Итоги деятельности педагогического коллектива за 2015 – 2016 учебный год.

Начальное общее образование.

Результаты диагностики предметных знаний/умений и универсальных учебных действий у учащихся 4-х классов (выполнение ФГОС).

1. В феврале 2016 г в 4-х классах проведены диагностические работы по русскому языку, литературному чтению (работа с текстом), математике и английскому языку. Получены следующие результаты:

Русский язык

Орфографический диктант

Качество знаний в целом по работе – 83,5% (4а – 90%, 4б – 77% соответственно)

Уровень выполнения работы учащимися

Класс	Без ошибок	1 ошибка	2 ошибки	3 ошибки	4 и более
4-а писали 20 уч.	40%	35%	15%	10%	0
4-б писали 18 уч.	33%	33%	11%	11%	12%

Тест

Качество знаний

1. Качество знаний в целом по работе – 74% (4а – 68%, 4б – 86% соответственно)
2. Качество знаний за 1- 2 части работы—92 % (4а –90%, 4б –94% соответственно)
3. Качество знаний по 3 части работы (задания повышенного уровня сложности) –61% (4а – 45%, 4б –77% соответственно)

Уровень выполнения работы учащимися

Класс	До 49%	50-69%	70-100%	90-100%
4-а писали 20 уч.	0	2 уч – 10%	18уч.- 90%	9уч. – 45%
4-б писали 18 уч.	0	1 уч – 6%	17уч.- 94%	10 уч.- 56%

Проблемы:

Доля учащихся 4а класса, продемонстрировавших качество знаний (выполнение выше70% заданий) при выполнении заданий повышенного уровня сложности, составляет 15%.

Доля учащихся 4б класса, продемонстрировавших качество знаний (выполнение выше70% заданий) при выполнении заданий повышенного уровня сложности, составляет 44%.

Данные задания проверяют умение учащихся сравнивать (находить общие признаки, находить различия), классифицировать (без указания существенных признаков).

Литературное чтение. Работа с текстом

Качество знаний

1. Качество знаний за работу в целом - 75% (4а -80%, 4б – 71%)
2. Качество знаний за 1- 2 части работы – 100% (4а – 100%, 4б –100% соответственно)
3. Качество знаний по 3 части работы (умение задавать уточняющий вопрос к тексту) – 51% (4а – 60%, 4б – 42% соответственно).

Уровень выполнения работы учащимися

класс	Базовая часть 100%	Базовая часть 80-99%	Базовая часть 70-79%	Базовая часть 60-69%	вопрос 100%	Вопрос 0
4 а Писали 20 чел	10 уч-ся 50%	10 уч-ся 50%	0	0	12 уч-ся 60%	8 уч-ся 40%
4 б Писали 19 чел	10 уч-ся 52%	9 уч-ся 48%	0	0	8 уч-ся 42%	11 уч-ся 58%

Проблемы:

Доля учащихся, не умеющих задавать вопрос к тексту - 49%. В данном задании учащиеся допускали следующие ошибки: обобщенный вопрос, вопрос, подразумевающий краткий пересказ текста, некорректный вопрос.

Математика

Качество знаний.

1. Качество знаний в целом по работе – 74% (4а – 76%, 4б – 72% соответственно)
2. Качество знаний за 1- 2 части работы —84% (4а – 84%, 4б – 84% соответственно).
3. Качество знаний по 3 части работы (задания повышенного уровня сложности) –21,5% (4а – 21%, 4б – 22% соответственно).

Уровень выполнения работы учащимися

Класс	До 49%	50-69%	70-100%	90-100%
4-а писали 20 уч.	0	2 уч-ся – 10%	18 уч-ся – 90%	9 уч-ся -45%
4-б писали 18 уч.	0	2 уч-ся – 11%	16 уч-ся – 89%	7 уч-ся – 39%

Проблемы:

1. 72% учащихся 4б класса не справились с заданием на сложение и вычитание дробей с одинаковыми знаменателями.
2. Менее 30% учащихся 4а и 4б класса справились с задачей повышенного уровня сложности.

Английский язык

1. 28% учащихся 4-х классов выполнили от 70 до 100 % работы.
2. 42% учащихся 4-х классов выполнили от 50 до 69 % работы.

Проблемы.

Проблемы, выявленные в ходе мониторинга, лежат в двух плоскостях:

- проблемы, связанные с качественным выполнением работы,

- проблемы, связанные с усвоением учебного материала.

Качественное выполнение работы:

30% учащихся 4-х классов (5 учеников) выполнили менее 50% работы.

Усвоение учебного материала:

Анализ показал, что типичным затруднением среди учащихся 4-х классов является

- выбор из предложенных вариантов ответа; затруднения в формулировании точного ответа на запрашиваемую информацию в задании написать личное письмо, в составлении вопросительных предложений при запросе информации, правописании слов.

- в определении видовременных форм глагола, образовании отрицательных форм глагола, правописании неправильных глаголов, множественного числа существительных, в особенности исключений, степени сравнения прилагательных, в особенности исключений, употреблении предлогов места и времени в связанном контексте.

Причина: проверочная работа включает учебный материал по всему объему Программы начального общего образования и учащиеся испытывают затруднения в определении поставленной задачи и применении знаний для ее решения.

2. В 4-х классах проведен мониторинг универсальных учебных действий.

В таблице указан средний коэффициент по параллели (макс. 3)

Уровень сформированности УУД у учащихся 4-х классов

Кол-во учащихся	Базовый уровень (%)	Ниже базового уровня (%)
33	30 уч. (91%)	3 уч. (9%)

Детализированный рейтинг УУД в 4 классах

Регулятивные УУД				Познавательные УУД											Коммуникативные УУД				
Планирование	Оценка	Контроль	Коррекция	Границы	Анализ	Синтез	Сравнение	Классификация	Обобщение	Причинно-следственные связи	Аналогия	Отнесение к понятию	Диаграммы и таблицы	Умозаключения	Речевое высказывание	Точка зрения	Вопросы	Объединение информации	
1,6	2,4	2,3	2,3	1,5	2,3	2,6	1,9	2,3	2,3	2,4	2,1	2,5	2,4	2,1	2,6	2,3	2,4	2,2	

Выводы по итогам анализа результатов мониторинга:

- **По русскому языку** уровень освоения учащимися ФГОС соответствует норме: выполнение 92% обучающихся более 70% предложенных заданий.
- **По литературному чтению (работа с текстом)** уровень освоения учащимися ФГОС соответствует норме: выполнение 100% обучающихся более 70% предложенных заданий.
- **По математике** уровень освоения учащимися ФГОС соответствует норме: выполнение 90% обучающихся более 70% предложенных заданий.

- По английскому языку уровень освоения учащимися ФГОС соответствует норме: выполнение 70% обучающихся более 70% предложенных заданий.

- Уровень сформированности УУД у учащихся 4-х классов соответствует требованиям ФГОС.

3. Результаты всероссийской проверочной работы в 4 классах

Учащиеся 4-х классов в мае 2016 г приняли участие во Всероссийской проверочной работе по русскому языку, математике и окружающему миру.

11.05.2016, 13.05.2016

Статистика по отметкам. Русский язык

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	61473	2.1	10.5	40.2	47.2
Самарская обл.	27340	2.2	11.9	39.8	46
Тольятти	6355	3	11.6	38.9	46.6
ЧОУ СОШ "Общеобразовательный центр "Школа"	38	0	0	21.1	78.9

17.05.2016

Статистика по отметкам. Математика

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	75097	2.7	14.9	27.4	55
Самарская обл.	27760	2.9	16.4	28.8	52
Тольятти	6435	2.9	16.1	27.6	53.5
ЧОУ СОШ "Общеобразовательный центр "Школа"	38	0	7.9	28.9	63.2

19.05.2016

Статистика по отметкам. Окружающий мир

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	55945	0.9	15.8	60.3	22.9
Самарская обл.	27661	1.1	18.4	60.2	20.3
Тольятти	6433	1.3	18.1	58.8	21.8
ЧОУ СОШ "Общеобразовательный центр "Школа"	37	0	0	64.9	35.1

Основное общее образование.

1. В 2015 – 2016 уч.г. в 7, 9 классах проведен мониторинг учебных достижений по русскому языку, математике и английскому языку. Получены следующие результаты:

По русскому языку.

58% учащихся 7-х классов выполнили от 70 до 100 % работы.

37% учащихся 7-х классов выполнили от 50 до 69 % работы.

71% учащихся 9-х классов выполнили от 70 до 100 % работы.

25% учащихся 9-х классов выполнили от 50 до 69 % работы.

Сравнительный анализ выполнения работы учащимися 9-х классов за последние 3 года (2013 – 14 уч.г., 2014 -15уч.г., 2015 – 16 уч.г.) демонстрирует положительную динамику (70%; 71%; 74,5,% качества знаний соответственно).

Уровень выполнения 1 – 2 части работы (71,5% качества) демонстрирует системную, целенаправленную работу педагогов, высокую мотивацию у учащихся по окончании основного общего образования и сложившуюся систему работы по подготовке к экзамену по русскому языку в 9 классе.

Проблемы.

Проблемы, выявленные в ходе мониторинга, лежат в двух плоскостях:

- проблемы, связанные с качественным выполнением работы,
- проблемы, связанные с усвоением учебного материала.

Качественное выполнение работы:

5% учащихся 7-х классов (1 ученик) выполнили менее 50% работы.

4% учащихся 9-х классов (1 ученик) выполнили менее 50% работы.

Усвоение учебного материала:

При написании сочинения-рассуждения учащиеся 7- х классов испытывали затруднения при формулировке емких аргументов. (качество выполнения в 7а классе –52%, в 7б –40%, в целом –46%). Причина – обобщенность формулировки тезиса, приведшая к обобщенности формулировки аргументов (без опоры на личный опыт).

2. Сравнительный анализ уровня выполнения работы **по отдельным умениям** за последние 3 года позволяет определить типичные затруднения, возникающие у учащихся 9 класса:

- умение находить слова с чередованием гласных в корне (2013 – 14 уч.г. – 60%, 2014 – 15 уч.г. – 55%, 54,5% в текущем учебном году). Причина – смешение слов с безударной проверяемой гласной и чередующейся, основанное на выделении корня слова.

- умение находить грамматическую основу и определять их количество (2013 – 14 уч.г. – 54%, 2014 – 15 уч.г. – 59%, 2015 – 16 уч.г. - 60%). Причина затруднения – несистемная работа педагога при организации повторения видов сказуемых (в частности, составного именного сказуемого) и объективная сложность данной темы (тема изучалась в 8 классе).

Итоги мониторинга учебных достижений по математике.

32% учащихся 7-х классов выполнили от 70 до 100 % работы.

27% учащихся 7-х классов выполнили от 50 до 69 % работы.

Успешно справились с решением задач третьей части работы 32% учащихся 7-х классов (выполнили задания повышенного уровня по алгебре) и 45% учащихся (выполнили задания повышенного уровня по геометрии).

72% учащихся 9-х классов выполнили от 70 до 100 % работы.

20% учащихся 9-х классов выполнили от 50 до 69 % работы.

Успешно справились с решением задач третьей части работы 52% учащихся 9-х классов (выполнили

задания повышенного уровня по алгебре) и 36% учащихся (выполнили задания повышенного уровня по геометрии).

Проблемы, связанные с качественным выполнением работы:

Не справились с выполнением 1 части работы 9% учащихся 7-х классов (2 ученика), 2 части работы – 4, 5 % учащихся (1 ученик).

Не справились с выполнением 2 части работы – 8 % учащихся 9-х классов (2 ученика).

Проблемы, связанные с усвоением учебного материала:

Учащиеся 7-х классов испытывают затруднения при

- определении линейной функции и применении свойств графика линейной функции;
- нахождении значений числовых выражений;
- решении линейных уравнений с помощью правила умножения одночлена на многочлен.

28% учащихся 9-х классов не умеют решать задачи на проценты . 20% учащихся 9-х классов неверно преобразовывают алгебраические выражения.

Причины:

- поверхностное отношение к изучению теоретического материала;
- низкая мотивация при выполнении простых заданий.

По английскому языку.

50% учащихся 7-х классов выполнили от 70 до 100 % работы.

41% учащихся 7-х классов выполнили от 50 до 69 % работы.

49% учащихся 9-х классов выполнили от 70 до 100 % работы.

44% учащихся 9-х классов выполнили от 50 до 69 % работы.

Сравнительный анализ выполнения работы учащимися 9-х классов за последние 3 года демонстрирует относительную стабильность показателей мониторинга, что свидетельствует о системной работе педагогов по подготовке учащихся 9 класса. Анализ выполнения работы по отдельным умениям свидетельствует о качественной подготовке учащихся в разделе Чтение.

Проблемы.

Проблемы, выявленные в ходе мониторинга, лежат в двух плоскостях:

- проблемы, связанные с качественным выполнением работы,
- проблемы, связанные с усвоением учебного материала.

Качественное выполнение работы:

9% учащихся 7-х классов (2 ученика) выполнили менее 50% работы.

0% учащихся 9-х классов выполнили менее 50% работы.

Усвоение учебного материала:

Анализ показал, что типичным затруднением среди учащихся 7-х классов является написание личного письма в рамках заданного объема слов. 12% учащихся, выполнивших Личное письмо на 0 баллов из 10 возможных, неверно раскрыли тему, что по критериям оценивается как невыполнение задания.

Причина: неверная интерпретация коммуникативной задачи в задании Личное письмо.

2. Сравнительный анализ уровня выполнения работы **по отдельным умениям** за последние 3 года позволяет определить типичные затруднения, возникающие у учащихся 9 класса:

Умение в Аудировании на понимание запрашиваемой информации в тексте, преобразование формы слова, словообразование.

Причины:

- недостаточно системная работа педагогов по формированию отдельных умений в Аудировании.
- преобразование формы слова, словообразование является объективной сложностью для учащихся в связи с отсутствием типичных заданий в УМК, направленных на тренировку названных умений.

2. Результаты диагностики метапредметных учебных действий у учащихся 5, 6, 7 классов.

5 классы.

Уровень выполнения работы.

1. 58% учащихся демонстрируют повышенный уровень сформированности метапредметных УУД;
2. 42% учащихся демонстрируют базовый уровень сформированности метапредметных УУД.

Проблемы.

1. Учащиеся 5-х классов испытывают затруднения при выделении признаков понятия, подбору емких аргументов.
2. 75% учащихся 5 класса не провели сравнение, объяснив свое действие неумением проводить данную операцию в указанном формате (с заполнением таблицы) либо продемонстрировали попытку провести сравнение, что также говорит о низком уровне сформированности умения. Причины – недостаточное внимание педагогов – предметников к формированию метапредметных УУД в ходе урочной деятельности.

6 классы.

Уровень выполнения работы.

1. 85% учащихся демонстрируют повышенный уровень сформированности метапредметных УУД;
2. 12% учащихся демонстрируют базовый уровень сформированности метапредметных УУД;
3. 3% учащихся демонстрируют пониженный уровень сформированности метапредметных УУД.

Проблемы.

1. 66% учащихся 6-х классов при проведении контроля не провели процедуру оценивания.

Причина – невнимательное следование инструкции.

2. При сравнении верный вывод, в соответствии с целью смогли сформулировать лишь 44% учащихся 6а класса и 30% 6б класса.

Причина – при сравнении внимание ученика сосредоточивается на аспектах сравнения, выделении сходств и различий, но не на цели задания, обозначенной в самом задании, что объясняется как нечастым использованием таких заданий на уроках, так и неточностью педагога при работе по алгоритму сравнения.

3. 38% учащихся 6а класса допустили ошибки в доказательстве – смешение тезиса и аргумента в представленном тексте.

4. Смешение тезиса и аргумента привело к тому, что 38% учащихся 6а класса и 20% 6б класса при формулировании собственного аргумента привели факты, имеющиеся в тексте. Возможная **причина** такого затруднения – отсутствие подобных заданий на уроках, преобладание заданий, в которых учащиеся самостоятельно формулируют аргументы и тезис; недостаточный уровень развитости умений учащихся работать с текстом.

7 класс.

Уровень выполнения работы.

1. 25% учащихся демонстрируют повышенный уровень сформированности метапредметных УУД;
2. 65% учащихся демонстрируют базовый уровень сформированности метапредметных УУД.

Проблемы.

1. 30% учащихся продемонстрировали низкий уровень умения анализировать текст, выявлять основную информацию в соответствии с целью анализа.

Причина – недостаточный уровень сформированности умения работать с историческим документом у ряда учащихся, домысливание информации, отсутствующей в тексте.

2. Учащиеся 7 б класса испытывали трудности при доказательстве – 36% не сформулировали тезис вообще, 27% сформулировали неверно. 18% не сформулировали вывод вообще и такой же процент учащихся сформулировали вывод неверно.

Причина – невнимательное следование инструкции учащимися, недостаточность отработки умения формулировать тезис и вывод на уроках.

Результаты государственной итоговой аттестации (ОГЭ) в 9 классе

№	Предмет	Кол-во уч-ся, сдававших экзамен по предметам	Сдали экзамен				Средний балл по предмету (в отметке)	Процент качест./абс. успеваемости
			на «5»	на «4»	на «3»	на «2»		
ОБЯЗАТЕЛЬНЫЕ ПРЕДМЕТЫ								
1	Русский язык	26	22	4	0	0	4,8	100/100
2	Математика	26	14	9	3	0	4,4	88/100
ПРЕДМЕТЫ ПО ВЫБОРУ								
3	Обществознание	13	3	10	0	0	4,2	100/100
4	Английский язык	12	9	3	0	0	4,8	100/100
5	Информатика и ИКТ	9	5	4	0	0	4,6	100/100
6	Физика	7	3	4	0	0	4,4	100/100
7	Биология	4	2	2	0	0	4,5	100/100
8	Литература	3	1	2	0	0	4,3	100/100
9	Химия	2	1	1	0	0	4,5	100/100
10	История	1	1	0	0	0	5	100/100

Основное среднее образование.

1. В 2015 – 2016 уч.г. в 11 классе проведен мониторинг учебных достижений по русскому языку, математике и английскому языку. Получены следующие результаты:

По русскому языку.

1. 52% учащихся 11-х классов выполнили от 70 до 100 % работы.
2. 40% учащихся 11-х классов выполнили от 50 до 69 % работы.

Проблемы, связанные с качеством выполнения работы: 8% учащихся 11-х классов (2 ученика) выполнили менее 50% работы.

Проблемы, связанные с усвоением учебного материала:

1. Учащиеся 11-х классов испытывали затруднения при написании сочинения-рассуждения, в частности, при

- комментировании проблемы, представленной в тексте, с опорой на предложенный текст. Большинство учащихся смешивают комментарий с позицией автора и подробным пересказом текста, что связано с желанием ученика прокомментировать проблему с опорой на текст;

- аргументации заявленного тезиса. Учащиеся не соотносят аргументы с тезисом.

2. **Сравнительный анализ** уровня выполнения работы **по отдельным умениям** за последние 3 года позволяет определить типичные затруднения, возникающие у учащихся 11 класса:

- Правописание глагольных форм;
- Постановка знаков препинания при однородных членах.

Итоги мониторинга учебных достижений по математике.

1. 12% учащихся 11-х классов выполнили от 70 до 100 % работы.

2. 36 % учащихся 11-х классов выполнили от 50 до 69 % работы.

3. Сравнительный анализ выполнения работы учащимися 11-х классов за последние 3 года (2013 – 14 уч.г., 2014 -15уч.г., 2015 – 16 уч.г.) демонстрирует положительную динамику.

4. Успешно справились с решением задач третьей части работы 24 % учащихся 11-х классов (выполнили задания повышенного уровня по алгебре) и 12 % учащихся (выполнили задания повышенного уровня по геометрии).

Проблемы, связанные с качеством выполнения работы:

1. Не справились с выполнением 1 части работы 8% учащихся 11-х классов (2 ученика), 2 части работы – 32 % учащихся (8 учеников).

Проблемы, связанные с усвоением учебного материала:

1. Учащиеся 11 классов испытывают затруднения при

- нахождении области определения логарифмической функции и скалярного произведения векторов;

- нахождении множества значений функции;

- решении более сложных показательных и иррациональных уравнений.

2. Сравнительный анализ уровня выполнения работы по отдельным умениям за последние 3 года позволяет определить типичные затруднения, возникающие у учащихся 11 класса:

- умение находить множество значений функции;

- умение решать более сложные показательные и иррациональные.

По английскому языку.

65% учащихся 11-х классов выполнили от 70 до 100 % работы.

15 % учащихся 11-х классов выполнили от 50 до 69 % работы.

Проблемы, связанные с качественным выполнением работы: 10% учащихся 11-х классов (2 ученика) выполнили менее 50% работы.

Проблемы, связанные с усвоением учебного материала в Аудировании - умения полно и точно понимать информацию в звучащем и письменном текстах, лексико-грамматические умения с выбором варианта ответа.

Причина – недостаточный уровень сформированности названных умений.

Сравнительный анализ выполнения работы по отдельным умениям за последние 3 года позволяет сделать вывод, что учащиеся демонстрируют некоторое снижение показателей в Аудировании, сохранение достигнутых показателей в Чтении и положительную динамику в применении лексико-грамматических навыков и навыков в Письменной речи.

Типичные затруднения, возникающие у учащихся 11 класса:

- выполнение заданий высокого уровня сложности в Аудировании, Чтении, сочинении-рассуждении.

Результаты государственной итоговой аттестации (ЕГЭ) в 11 классе

Предмет	Количество учащихся, сдававших экзамен	Средний балл (по 100-балльной шкале)
Русский язык	29	79
Математика (профильный уровень)	15	54
Английский язык	19	85
Обществознание	10	71
История	7	80
Физика	6	49
Биология	3	66
Информатика и ИКТ	3	65
Литература	2	94
Химия	2	55
География	1	58

II. Показатели деятельности

№п/п	Показатели	Единица измерения	Значение
1. Образовательная деятельность			
1.1	Общая численность учащихся	человек	356
1.2	Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	человек	169
1.3	Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	человек	140
1.4	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего	человек	49

	образования		
1.5	Численность/удельный вес учащихся, успевающих на «4» и «5» по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	%	69
1.6	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	балл	4,8
1.7	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	балл	4,4
1.8	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	балл	79
1.9	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике (профильный уровень)	балл	54
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	человек	0
1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	человек	0
1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	человек	0
1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	человек	0 / 1
1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	человек	0
1.15	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	человек	0
1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	%	4
1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	%	10
1.18	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	%	98
1.19	Численность учащихся-победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в том числе:	человек	107

1.19.1	Регионального уровня	человек	14
1.19.2	Федерального уровня	человек	29
1.19.3	Международного уровня	человек	47
1.20	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	%	100
1.21	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся старшей ступени	%	100
1.22	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	%	0
1.23	Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся	%	0
1.24	Общая численность педагогических работников, в том числе:	человек	56
1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	человек %	53 95
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	человек %	53 95
1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	человек %	1 1, 5
1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	человек %	3 3, 5
1.29	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе:	человек %	31 55
1.29.1	Высшая	человек %	15 27
1.29.2	Первая	человек %	10 18
1.30.	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:		
1.30.1	До 5 лет	человек %	3 5

1.30.2	Свыше 30 лет	человек %	9 16
1.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	человек %	4 7
1.32	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	человек %	4 7
1.33	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации / профессиональную переподготовку	человек %	48 86
1.34	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	человек %	9 16
2.	Инфраструктура		
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	единиц	10
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	единиц	11
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота-	да /нет	да
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	да /нет	да
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	да /нет	нет
2.4.2	С медиатекой	да /нет	нет
2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	да /нет	нет
2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	да /нет	нет
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	да /нет	да
2.5	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	человек %	356 100
2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	кв. м	7,2

Дата составления 12 июля 2016 года

Директор ЦОУ СОШ «Общеобразовательный центр «Школа»

С. И. Сидорова

М.П. _____

