

Рассмотрено:

Педагогическим Советом

протокол № 171/3 от 30.12.15

Утверждено

приказом директора школы

№ 006/1-03 от 11.01.16

С.И. Сидорова

Положение

об оценке результативности профессиональной деятельности учителей

1. Общие положения

1.1. Настоящее положение об оценке результативности профессиональной деятельности учителей (далее – Положение) определяет основания, порядок и критерии оценки результативности профессиональной деятельности учителей ЧОУ СОШ «Общеобразовательный центр «Школа» (далее - Школа), реализующих образовательные программы начального общего, основного общего, среднего общего образования (далее – учителей).

1.2. Цель мониторинга деятельности учителей:

– мотивация педагогов на достижение качественных результатов в учебной, воспитательной и инновационной деятельности, стимулирование роста квалификации, профессионализма, развитие творческой инициативы педагогов, формирование рейтинговой культуры педагогического коллектива;

– получение возможности детализированного анализа профессиональных успехов педагогов по ряду критериев;

– эффективное управление ростом профессионального мастерства, координация управленческой деятельности по повышению результативности труда педагогов школы, выработка эффективных управленческих решений руководством школы в области повышения качества образовательной деятельности, оценка и прогнозирование тенденций развития школы.

1.3. Задачами проведения мониторинга деятельности учителей являются:

– проведение системной самооценки учителем собственных результатов профессиональной деятельности;

– обеспечение внешней экспертной оценки педагогического труда;

– создание фактографической информационной базы, всесторонне отражающей деятельность педагогов;

– совершенствование деятельности и развитие школы через детальный, всесторонний анализ коллективом результативности собственного труда;

– создание банка педагогических разработок, выявление наиболее ценного опыта педагогов для дальнейшего распространения;

– стимулирование видов деятельности, способствующих повышению рейтинга школы в целом.

1.4. Мониторинг основан на следующих **принципах**:

- Систематичность.
- Комплексность, всесторонность.
- Диагностико-прогностическая направленность.
- Относительная объективность.
- Прозрачность и партнерство участников.

1.5. **Функции** Мониторинга - информационная, стимулирующая, формирующая, контрольно-оценочная, коррекционная.

2. Основания и порядок проведения мониторинга профессиональной деятельности учителей

2.1. Основанием для оценки результативности профессиональной деятельности учителей служит Карта оценки профессиональной деятельности учителя (далее – Карта).

2.2. Карта отражает результаты профессиональной деятельности учителя на основе утверждаемых настоящим Положением критериев и содержит самооценку учителем результатов его труда.

2.3. Карта заполняется учителем (самооценка) и методическим объединением учителей - предметников 1 раз в год (в конце учебного года). Данные самооценки и экспертной оценки согласуются с заместителем директора по УВР.

2.4. Результаты работы методического объединения оформляются протоколами.

2.5. Учитель на основе анализа полученных результатов имеет возможность соотнести самооценку с оценкой экспертов; определить направления своей деятельности, по которым дается согласованная высокая оценка всех экспертов и описать результаты этой работы, пути их достижения; рассмотреть результаты деятельности, которые требуют особого внимания и внесения корректив.

2.6. На основании представленных экспертными группами данных Карт оценки профессиональной деятельности учителя Педагогический совет школы готовит заключение о результативности профессиональной деятельности учителей, определяет размер стимулирующих выплат по итогам учебного года и кандидатуры педагогов, рекомендованные на награждение Грамотами.

2.7. Данные Карт сохраняются в системе в течение пяти лет и могут быть использованы педагогом при подготовке к прохождению очередной аттестации.

3. Критерии оценки результативности профессиональной деятельности учителей.

3.1. Оценивание профессиональной деятельности учителя ведется по следующим показателям:

- 1. Позитивная динамика учебных достижений обучающихся.**

- Соответствие уровня учебных достижений школьников требованиям Федерального компонента государственного стандарта общего образования.
- Результаты освоения обучающимися образовательных программ (оценка знаний учащихся по предмету по итогам ГИА, ЕГЭ).
- Степень сформированности у школьников общеучебных умений и навыков.
- Участие школьников в олимпиадах.
- Руководство исследовательской деятельностью школьников

2. Позитивные результаты внеурочной деятельности

- Участие в предметных неделях
- Участие школьников в школьных творческих конкурсах, играх в рамках предмета.
- Проведение открытых мероприятий

3. Результаты деятельности учителя в роли классного руководителя.

4. Использование современных образовательных технологий в урочной деятельности.

- Систематическое использование современных образовательных технологий индивидуализированного обучения.
- Использование информационных технологий.

5. Результаты инновационной деятельности

6. Обобщение и распространение собственного педагогического опыта.

7. Участие в муниципальных, региональных и всероссийских профессиональных конкурсах.

3.2. Расчет каждого показателя в баллах представлен в «Карте оценки профессиональной деятельности учителя» (Приложение №1).

3.3. Максимально возможный балл может колебаться в связи с отсутствием у ряда педагогов данных по показателю 1.2.; 3 (Приложение №1).

3.4. Окончательный расчет результативности деятельности педагога представляется в коэффициенте результативности. Расчет коэффициента проводится по следующей формуле:

$$K = S \text{ баллов фактическая} / S \text{ баллов максимальная.}$$

3.5. Оценивание результативности деятельности учителя по показателю 1.3. организуется на основании «Критериев сформированности общеучебных умений и навыков школьников» (Приложение №2).

3.6. Оценивание результативности деятельности учителя по показателю 3.1. организуется на основании «Матрицы развитости умения учителя организовывать контроль результатов учебной деятельности», «Матрицы развитости умения учителя организовывать коррекцию хода и результатов учебной деятельности школьников» (Приложение №3).

3.7. При оценивании результативности деятельности учителя по показателю 3.1. используются данные взаимопосещений и посещений уроков администрацией школы. Результаты посещения заносятся в форму «Мониторинг сформированности умения учителя организовывать урочную деятельность учащихся».

Карта оценки профессиональной деятельности учителя.

№	Критерии отбора	Баллы						
		С-самооценка, Э – экспертная оценка		С	Э	С	Э	
1.	Позитивная динамика учебных достижений обучающихся	<i>баллы</i>	<i>год</i>		<i>год</i>		<i>год</i>	
1.1	Соответствие уровня учебных достижений школьников требованиям Федерального компонента государственного стандарта общего образования: 3.1. До 40 %; 3.2. От 41% до 50%; 3.3. От 51% до 60%; 3.4. От 61% до 70%; 3.5. Свыше 70%. + 3.6. прослеживается позитивная динамика уровня учебных достижений (по сравнению с предыдущим учебным годом);	1 2 3 4 5 2						
1.2.	Результаты освоения обучающимися образовательных программ (оценка знаний учащихся по предмету по итогам ГИА, ЕГЭ): 2.1. Средний балл незначительно ниже (до 2 баллов) среднерегionalных значений; 2.2. Средний балл равен среднерегionalным значениям; 2.3. Средний балл незначительно выше (до 5 баллов) среднерегionalных значений; 2.4. Средний балл выше (от 6 до 10 баллов) среднерегionalных значений; 2.5. Средний балл выше (более чем на 11 баллов) среднерегionalных значений. 2.6. Наличие высоких результатов (75% качества) по итогам ГИА учащихся основной школы; 2.7. Наличие учащихся, имеющих средний балл по результатам ЕГЭ выше региональных значений; 2.8. Наличие учащихся, имеющих по результатам ЕГЭ от 85 до 99 баллов; 2.9. Наличие учащихся, имеющих по результатам ЕГЭ 100 баллов.	1 2 3 4 5 6 8 9 10						
1.3	Степень сформированности у школьников общеучебных умений и навыков: - ярко выраженная динамика развития общеучебных умений и навыков (межуровневая динамика показателя; сформированности умения) развитости; - прослеживается позитивная динамика развития (динамика среднего коэффициента	4 3						

	сформированности умения внутри уровня) - общеучебные умения и навыки сформированы у большинства обучающихся (коэффициент развитости в пределах низкой границы среднего уровня); - показатели сформированности общеучебных умений соответствуют высокой границе низкого уровня.	2 1						
1.4	Участие школьников в олимпиадах: - наличие обучающихся - победителей и призеров, лауреатов очных международных и всероссийских олимпиад, конкурсов - наличие обучающихся - победителей и призеров, лауреатов дистанционных международных и всероссийских олимпиад, конкурсов - наличие призеров, победителей, лауреатов муниципальных, городских конкурсов, олимпиад; - наличие участников международных и всероссийских олимпиад; - наличие обучающихся - участников муниципальных олимпиад, конкурсов; - наличие обучающихся – победителей школьных олимпиад	5 4 3 2 1 1						
1.5.	Руководство исследовательской деятельностью школьников: - педагог руководит исследовательской деятельностью школьников, готовит участников научных конференций школьного уровня; - педагог руководит исследовательской деятельностью школьников, готовит участников научных конференций внешкольного уровня; - педагог руководит исследовательской деятельностью школьников, готовит победителей, лауреатов научных конференций внешкольного уровня; - педагог оказывает консультативную помощь в подготовке исследовательской работы.	2 3 5 1						
	ИТОГО:							
2.	Позитивные результаты внеурочной деятельности							
2.1	Участие в предметных неделях: - мероприятия, подготовленные и проведенные учителем с привлечением учащихся в качестве организаторов, отличаются высоким качеством проведения, способствуют повышению мотивации школьников; - мероприятия, подготовленные и проведенные учителем, отличаются высоким качеством проведения, способствуют повышению мотивации школьников; - участие учителя в подготовке и проведении мероприятия формальное; мероприятие проведено учащимися.	3 2 1						

2.2	Участие школьников в школьных творческих конкурсах, играх в рамках предмета: - учащиеся – победители, лауреаты школьных творческих конкурсов; - учащиеся – участники школьных творческих конкурсов игр.	2 1						
2.3	Проведение открытых мероприятий: - учитель проводит открытые мероприятия (уроки) по предмету не менее 1 раза в год	2						
3.	Результаты деятельности учителя в роли классного руководителя.							
3.1	Создает условия для личностного роста воспитанников, обеспечивает позитивную динамику качества знаний учащихся.	2						
3.2.	Работа с родителями: - педагог систематически проводит родительские собрания (не менее 4 раз в год); - педагог проводит родительские собрания в нетрадиционной форме (не менее 1 раза в год).	1 2						
	ИТОГО:							
4.	Использование современных образовательных технологий в урочной деятельности							
4.1	Систематическое использование современных образовательных технологий индивидуализированного обучения: - показатели развитости умений учителя соответствуют высокому уровню; - показатели развитости умения учителя соответствуют среднему уровню; - наблюдается межуровневая динамика показателей развитости умений учителя; - наблюдается внутриуровневая динамика показателей развитости умений учителя.	5 4 3 2						
4.2.	Использование информационных технологий: - педагог систематически (75% уроков и более) разрабатывает и использует средства ИКТ на различных этапах урока для организации познавательной деятельности учащихся; - педагог несистемно (50% уроков) разрабатывает и использует средства ИКТ на различных этапах урока для организации познавательной деятельности учащихся; - педагог систематически использует средства ИКТ в качестве наглядности при объяснении нового материала; - педагог несистемно использует средства ИКТ в качестве наглядности при объяснении нового материала; - педагог использует электронные ресурсы, подготовленные учащимися класса. - педагог не использует средства ИКТ в урочной деятельности.	5 4 3 2 1 0						

5.	<p>Результаты инновационной деятельности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - педагог модифицировал образовательную программу для обеспечения качества обучения в рамках школы; - педагог разработал и использует программу элективного курса, дидактическое пособие (печатное, электронное); - педагог разработал и использует авторскую образовательную программу; - педагог имеет на авторскую образовательную программу рецензии специалистов среднего и высшего профессиональных образовательных учреждений или учреждений повышения квалификации; - педагог имеет авторскую образовательную программу, утвержденную научно-методическим экспертным советом министерства образования и науки Самарской области. 	1					
6	<p>Обобщение и распространение собственного педагогического опыта.</p> <ul style="list-style-type: none"> - опыт работы педагога обобщен на уровне области и(или) выступает на конференциях, семинарах, круглых столах, проводит мастер-классы (межрегионального и всероссийского уровня) - педагог выступает на конференциях, семинарах, круглых столах, проводит мастер-классы (регионального уровня) - педагог выступает на муниципальных конференциях, семинарах, круглых столах, проводит мастер-классы в рамках школы, выступает на педагогических советах; - педагог имеет печатные работы в периодических изданиях (не менее 1 раза в год): <ul style="list-style-type: none"> - федерального, областного, городского уровней; - школьного уровней - имеются печатные работы в сети Интернет 	3					
	ИТОГО:						
7.	<p>Участие в муниципальных, региональных и всероссийских профессиональных конкурсах</p> <ul style="list-style-type: none"> - педагог - победитель или финалист всероссийского конкурса - педагог - победитель или финалист регионального конкурса - педагог - победитель муниципального конкурса или участник регионального конкурса - педагог - участник муниципального конкурса 	10					
	ИТОГО:						
	ВСЕГО						
	К средний						

ФИО эксперта _____

Подпись _____

Критерии сформированности общеучебных умений и навыков школьников.**Критерии оценивания регулятивных учебных действий.****Целеполагание (формулировка целей урока, этапа; задач УВМ)**

1 балл – цель сформулирована, но не соответствует теме (проблеме).

2 балла – цель сформулирована под руководством учителя, соответствует теме (проблеме), но формулировка цели неполная (нет разграничения на аспекты ЗНАТЬ, УМЕТЬ), неточная (не ориентированная на проблему), недиагностичная.

3 балла – цель сформулирована под руководством учителя, соответствует теме (проблеме), но формулировка цели неполная (не соответствует типу урока), неточная, недиагностичная.

4 балла – цель сформулирована со значительной помощью учителя, соответствует теме (проблеме), но формулировка цели неполная (ЗНАТЬ, УМЕТЬ соответствуют типу урока, но перечислены не все), неточная, недиагностичная.

5 баллов – цель сформулирована с незначительной помощью учителя (опорные материалы), соответствует теме (проблеме), но формулировка цели неполная, неточная, диагностичная.

6 баллов – цель сформулирована с незначительной помощью учителя (опорные материалы), соответствует теме (проблеме), но формулировка цели полная (соответствует типу урока), неточная, диагностичная.

7 баллов – цель сформулирована самостоятельно, соответствует теме (проблеме), но формулировка цели полная, неточная, недиагностичная.

8 баллов – цель сформулирована самостоятельно, соответствует теме (проблеме), но формулировка цели полная, неточная, диагностичная.

9 баллов – цель сформулирована самостоятельно, соответствует теме (проблеме), формулировка цели полная, точная, диагностичная.

Планирование.

1 балл – план не способствует достижению цели, не соответствует временным рамкам. Логика выбора заданий не учтена. Коррекции плана нет.

2 балла – план частично способствует достижению цели, не соответствует временным рамкам (хронометража нет). Логика выбора заданий не учтена. Коррекции плана нет.

3 балла – план способствует достижению цели, не соответствует временным рамкам (хронометража нет). Логика выбора заданий не учтена. Коррекции плана нет.

4 балла – план способствует достижению цели. Хронометраж заданий есть (может не соответствовать общему времени). Логика выбора заданий не учтена. Коррекции плана нет.

5 баллов – план способствует достижению цели. Хронометраж заданий есть (может не соответствовать общему времени). Допускаются грубые ошибки в логике выбора заданий. Коррекции плана нет.

6 баллов – план способствует достижению цели. Хронометраж заданий есть. Допускаются негрубые ошибки в логике выбора заданий. Коррекции плана нет.

7 баллов – план способствует достижению цели. Хронометраж заданий есть. Нет ошибок в логике выбора заданий. Коррекции плана нет.

8 баллов – план способствует достижению цели. Хронометраж заданий есть. Нет ошибок в логике выбора заданий. Есть частичная коррекция плана.

9 баллов – план способствует достижению цели. Хронометраж заданий есть. Нет ошибок в логике выбора заданий. Есть коррекция плана.

Прогнозирование.

Учитывается в умении планировать (прогнозирование временных рамок работы) и при формулировке диагностичности цели.

Высокий уровень развитости умения – прогнозируемый результат полностью совпадает с фактическим.

Средний уровень – прогнозируемый результат частично совпадает с фактическим.

Низкий уровень – прогнозируемый результат не совпадает с фактическим.

Контроль. Оценивание.

1 балл – Контроль не проведен. Ошибки не определены. Оценка поставлена необъективно.

2 балла – Контроль проведен по ключу. Пропущено более половины ошибок. Оценка соответствует выявленным ошибкам.

3 балла – Контроль проведен по ключу. Выявлена 1\2 ошибок, но не исправлена. Оценка соответствует выявленным ошибкам.

4 балла – Контроль проведен по ключу. Большая часть ошибок выявлена, но не исправлена. Оценка соответствует выявленным ошибкам.

5 баллов – Контроль проведен по ключу. Все ошибки выявлены, но не исправлены. Типизация ошибок не проведена.

6 баллов – Проведен контроль по ключу. Все ошибки выявлены, исправлены. Оценка соответствует выявленным ошибкам. Сделана попытка типизации ошибок.

7 баллов - Проведен контроль по ключу. Все ошибки выявлены, исправлены. Оценка соответствует выявленным ошибкам. Допущены незначительные ошибки в типизации.

8 баллов - Проведен контроль по ключу. Все ошибки выявлены, исправлены. Оценка соответствует выявленным ошибкам. Ошибок в типизации нет.

9 баллов – Контроль организован без ключа. Все ошибки выявлены, исправлены. Оценка соответствует выявленным ошибкам. Ошибок в типизации нет.

Коррекция.

Оцениваются три аспекта – типизация (3 балла), выявление причины ошибки (3 балла), повторное введение образца (при СУД) и первичное закрепление (3 балла).

Типизация ошибок.

3 балла – все ошибки типизированы верно, самостоятельно.

2 балла – допущена 1 – 2 ошибки в типизации

ИЛИ типизация проведена верно с незначительной помощью учителя.

1 балл – допущено более 2 ошибок в типизации

ИЛИ типизация проведена верно со значительной помощью учителя (под руководством учителя).

Выявление причины ошибки.

3 балла – причина ошибки определена точно, полно, самостоятельно.

2 балла – причина ошибки определена частично точно, полно самостоятельно

ИЛИ точно, полно с незначительной помощью учителя.

1 балл – причина ошибки определена неправильно

ИЛИ частично точно, полно с незначительной помощью учителя

ИЛИ точно, полно со значительной помощью учителя (под руководством учителя).

Повторное введение образца и первичное закрепление.

3 балла – все шаги учебного алгоритма выполнены верно, самостоятельно.

2 балла – допущено незначительное отклонение от соблюдения шагов алгоритма (1-2 случая)

ИЛИ все шаги учебного алгоритма выполнены верно с незначительной помощью учителя.

1 балл – допущено более 2 отклонений от учебного алгоритма при самостоятельной работе

ИЛИ все шаги учебного алгоритма выполнены верно со значительной помощью учителя (алгоритм дан в инструкции).

Формулировка проблемы.

1 балл – проблема сформулирована со значительной помощью учителя неверно, неполно, неточно.

2 балла - проблема сформулирована со значительной помощью учителя верно, неполно, неточно.

3 балла - проблема сформулирована со значительной помощью учителя верно, НО неполно ИЛИ неточно.

4 балла – проблема сформулирована с незначительной помощью учителя верно, неполно и неточно.

5 баллов - проблема сформулирована с незначительной помощью учителя верно, ИЛИ неполно ИЛИ неточно.

6 баллов - проблема сформулирована с незначительной помощью учителя верно, полно и точно.

7 баллов – проблема сформулирована самостоятельно неполно и неточно.

8 баллов - проблема сформулирована самостоятельно полно и точно.

9 баллов - проблема сформулирована самостоятельно, соответствует эталону.

Критерии оценивания умения сравнивать

1. Правильность.

Выделен 1 признак – 1 балл.

Выделены 2 признака – 2 балла.

Выделены 3 признака – 3 балла.

Оцениваются:

- 1) соответствие признаков объекта сравнения цели сравнения;
- 2) отграничение существенных признаков;
- 3) правильность определения сходных признаков;
- 4) правильность определения различных признаков;
- 5) соответствие вывода цели сравнения.

2. Полнота.

Выделен 1 признак – 1 балл.

Выделены 2 признака – 2 балла.

Выделены 3 признака – 3 балла.

Оцениваются:

- 1) соответствие полноты шагов алгоритма;
- 2) полнота характеристик сходных признаков;
- 3) полнота характеристик различных признаков;
- 4) полнота вывода:
 - полнота обобщения фактов;
 - установление причинно-следственных связей

Критерии оценивания умения доказывать.

1. *Структура доказательства.*

0 б. – структура доказательства не соблюдена.

1 б. – структура доказательства соблюдена частично (1 элемент).

2 б. - структура доказательства соблюдена частично (2 элемента).

3 б. - структура доказательства соблюдена (3 элемента), изложение доказательства логично.

2. *Качество формулировки тезиса.*

0 б. – тезис отсутствует.

1 б. – связь тезиса и темы неочевидна.

2 б. – тезис не соответствует теме. Либо сформулирован неполно. Связь темы и тезиса прослеживается. Формулировка в виде словосочетания.

3 б. – тезис содержит мысль, которую нужно доказать, соответствует теме, представляет полное предложение.

3. *Качество аргумента.*

0 б. – аргумент не подтверждает тезис.

1 б. - аргумент косвенно подтверждает тезис.

2 б. – аргумент косвенно подтверждает тезис, но не емкий по содержанию.

3 б. - аргумент подтверждает тезис, емкий по содержанию (цитата, цифра, факт, пример).

4. *Количество аргументов.*

- 0 б. – аргумент отсутствует.
- 1 б. – приведен 1 аргумент.
- 2 б. – приведены 2 аргумента.
- 3 б. – приведены 3 и более аргументов.

5. *Обобщение вывода.*

- 0 б. – вывод не соответствует тезису.
- 1 б. – вывод равен тезису.
- 2 б. – вывод соответствует тезису, но содержит перечисление аргументов.
- 3 б. – вывод соответствует тезису. Обобщает информацию, изложенную в аргументах.

6. *Наличие причинно-следственных связей в выводе.*

- 0 б. – нет указания причин, обуславливающих утверждение вывода.
- 1 б. – причинно-следственные связи сформулированы неверно.
- 2 б. - причинно-следственные связи сформулированы верно, но неточно или неполно.
- 3 б. - причинно-следственные связи сформулированы верно.

Матрица

развитости умения учителя организовывать контроль результатов учебной деятельности.

1. микроумение организовывать системный и целенаправленный контроль достижения цели учебной деятельности (УД).

2. микроумение организовывать разнонаправленный контроль

3. микроумение организовывать эффективные формы контроля.

1. Организация системного и целенаправленного контроля достижения цели УД.

Низкий уровень (1-3 балла)

1 балл - формулирование цели учебной деятельности (УД) не организуется, контроль не имеет целенаправленного, системного характера. Накопление результатов контроля отсутствует. Подведение итогов УД не организуется.

2 балла - цель учебной деятельности формулируется учителем в начале урока, формулировка цели не соответствует требованиям. Проводимый контроль не соотносится с целью урока. Учитель выявляет результаты контроля единожды, не фиксирует их. Итог урока подводится учителем, не организуется осмысление достижения/недостижения цели УД.

3 балла - организуется формулировка цели УД учителем. Формулировка цели неполная, неориентированная на проблему, недиагностичная. Осознание цели УД учениками не организуется. Учитель выявляет результаты контроля единожды, фиксирует или же выявляет неоднократно, но не фиксирует. Итог урока подводит учитель, организуется частичное осмысление достижение цели УД.

Средний уровень (4-6 баллов)

4 балла - организуется формулировка цели УД учителем. Формулировка цели полная, но неориентированная на проблему, недиагностичная. Осознание цели УД учениками организуется. Учитель выявляет результаты контроля неоднократно и фиксирует их. Итог урока подводит учитель без опоры на оценки. Результаты контроля УД с целью УД не соотносятся.

5 баллов - организуется формулировка цели УД учителем. Формулировка цели полная, точная, то есть ориентированная на проблему, но недиагностичная (без прогноза ее достижения). Осознание цели УД учениками организуется. Учитель организует выявление результатов выполнения заданий, оценки фиксирует ученик в тетради. Результаты контроля УД с целью УД соотносятся. Итог УД подводит учитель устно, с опорой на оценки, но без наглядности, что не способствует привлечению всех учеников к осмыслению итогов урока.

6 баллов — цель УД формулирует учитель с опорой на оценки предыдущего урока. Формулировка цели соответствует требованиям. Результаты контроля УД с целью УД соотносятся. Итог урока подводит учитель с опорой на наглядное обобщение оценок (таблица, диаграмма), организует осмысление итогов урока учениками.

Высокий уровень (7-9 баллов)

7 баллов - цель УД формулирует ученик (с помощью учителя) с опорой на результаты предыдущего урока (оценки или применение алгоритма УД) по норме-образцу (клише), предложенной учителем. Учитель организует заполнение Листа контроля по ходу выполнения заданий учениками, где фиксируются как оценки, так и правильность применения алгоритма УД. Учитель организует деятельность ученика по подведению итогов достижения цели УД классом (по норме-образцу).

8 баллов -

- а) консультант организует формулирование цели УД группы с опорой на оценки
- б) консультант организует формулирование цели УД группы с опорой на проблемы учеников в ходе УД.

Консультант заполняет форму «ход и результаты УД», осуществляя анализ, подводит итоги работы группы.

9 баллов — цель УД формулирует ученик самостоятельно с опорой на Лист контроля.

1. Организация разнообразия контрольных заданий, критериев их оценивания.

Низкий уровень (1-3 балла)

1 балл - контрольные задания репродуктивные, одного вида, критерий оценивания единичен (чаще всего — правильность).

2 балла - контрольные задания репродуктивные, одного вида, критерии оценивания правильность и полнота.

3 балла - контрольные задания репродуктивные, одного - двух видов, критерии оценивания правильность и полнота.

Средний уровень (4-6 баллов)

4 балла - организуются задания 2-х видов репродуктивного уровня, один критерий оценивания (чаще - правильность)

5 баллов - организуются задания 2-х видов не менее, чем на двух уровнях (репродуктивном и конструктивном), предлагается один критерий оценивания.

6 баллов - организовано предъявление заданий двух уровней: репродуктивного и конструктивного. При этом, не менее двух заданий разных видов внутри репродуктивного уровня сложности. Предложено не менее 2 критериев оценивания заданий. Выбор заданий и переход из уровня в уровень не организуется.

Высокий уровень (7-9 баллов)

7 баллов - организуется более 2 видов заданий творческого уровня сложности применения знаний, умений. Разрабатываются специальные критерии оценивания. Выбор заданий и переход из уровня в уровень не организуется.

8 баллов - организуется контроль знаний ученика с помощью заданий творческого уровня (более 2-х видов). Специально разрабатываются критерии. Организуется выбор задания учеником.

9 баллов - организован контроль знаний, умений ученика с помощью заданий олимпиадного свойства. Специально разрабатываются критерии оценивания. Предполагается анализ выполнения заданий.

2. Организация эффективных форм контроля, расширения зоны контроля.

Низкий уровень (1-3 балла).

1 балл - организован фронтальный контроль. Зона контроля - 20% учеников класса.
Субъект контроля - учитель.

2 балла - организован фронтальный контроль. Зона контроля - 30% учеников класса.
Субъект контроля учитель.

3 балла – организован фронтальный контроль. Зона контроля - 40% учеников класса.
Субъект контроля - учитель.

Средний уровень (4-6 баллов)

4 балла - организован фронтальный контроль. Зона контроля - 50% учеников класса.
Субъект контроля - учитель.

5 баллов - организован фронтальный и индивидуальный контроли. Зона контроля - 70% учеников класса. При индивидуальном контроле организовано взаимооценивание.

6 баллов - организован фронтальный и индивидуальный контроли. Зона контроля - 100% учеников класса. Организовано взаимооценивание.

Высокий уровень (7-9 баллов)

7 баллов - организован фронтальный и индивидуальный контроли. Зона контроля - 100% учеников класса. Организовано само- и взаимооценивание.

8 баллов - организован экспертный контроль группой учеников-консультантов. Зона контроля — 100% учеников класса. Субъект контроля — консультант.

9 баллов — организован самоконтроль учеником результатов учебной деятельности.

Матрица

развитости умения учителя организовывать коррекцию хода и результатов учебной деятельности школьников.

Этап коррекции: анализ результатов учебной деятельности.

Низкий уровень (1-3 балла).

1 балл - анализ результатов учебной деятельности учеников не организуется.

2 балла - учитель устно сообщает оценки - результаты проверки работы учеников,

3 балла - учитель сообщает оценки и называет выделенную им типичную ошибку, допущенную в работе.

Средний уровень (4-6 баллов).

4 балла - учитель предъявляет ученикам составленную им таблицу сводных результатов работы учеников. Привлекает внимание учеников к таблице, бегло комментирует ее и самостоятельно выявляет на основании данных таблицы типичную ошибку (и), допущенную (ые) в работе.

Таблица используется на уроке только на этапе анализа ошибок. Таблица составлена по алфавитному списку учеников класса.

5 баллов - учитель предъявляет составленную им таблицу сводных результатов работы учеников, привлекает учеников к анализу ее данных, совместно с учениками выявляет типичную ошибку. Совместно с учениками формулирует общую проблему, цель (точно) Таблица используется не менее чем на 2-х этапах урока.

Таблица составлена по алфавитному списку учеников класса.

6 баллов - учитель предъявляет составленную им таблицу результатов работы, демонстрирует ученикам норму-образец анализа результатов, выявляет одну из типичных, допущенных ошибок, привлекает учеников к выявлению (возможно) других типичных ошибок с опорой на предложенный образец деятельности по типизации ошибок. Совместно с учениками выбирает одну из ошибок для коррекции, коллективно формулируют общую проблему и цель.

Таблица используется не менее чем на 2-х этапах урока. Таблица составлена по алфавитному списку учеников класса.

Высокий уровень (7-9 баллов).

7 баллов - учитель организует осмысление учениками типичных ошибок не только по результатам одной работы (таблица), но и по результатам разных работ, зафиксированных в Листе контроля, демонстрирует ученикам норму-образец анализа Листа контроля. Учитель организует определение учениками прогноза результата предстоящей коррекции, оказывает консультативную помощь.

Таблица используется не менее чем на 2-х этапах урока.

Принцип составления таблицы направлен на усиление аналитической работы учеников.

8 баллов - учитель организует осмысление учениками типичных ошибок не только по результатам одной работы (таблица), но и по результатам разных работ, зафиксированных в Листе контроля. Учитель организует определение учениками прогноза результата предстоящей коррекции. Организует работу учеников- консультантов.

Таблица используется не менее чем на 2-х этапах урока.

Принцип составления таблицы направлен на усиление аналитической работы учеников.

9 баллов - учитель организует самостоятельную работу учеников по Листам контроля, выявление недостаточных результатов в овладении учебным материалом.

Этап коррекции: выявление причин ошибок.

Низкий уровень (1-3 балла)

1 балл - осмысление причин ошибок не организовано.

2 балла - причина ошибки бегло называется учителем в процессе выполнения учениками задания, аналогичного тому, в котором была допущена ошибка.

3 балла - в процессе выполнения учениками задания, аналогичного тому, в котором была допущена ошибка, учитель называет причину ошибки, привлекает к ней внимание учеников.

Средний уровень (4-6 баллов).

4 балла - учитель делает попытку организовать коллективное выявление учениками причины типичной ошибки: использует повторное изложение теории (вербально), побуждает учеников к выявлению причины ошибки. Привлекает учеников к формулировке проблемы, цели коррекционной работы (неточно и недиагностично)

5 баллов - учитель организует выявление причины типичной ошибки с опорой на алгоритм выполнения задания. Привлекает учеников к формулировке общей проблемы, цели работы (точно), фиксируются на доске.

6 баллов - учитель организует выявление причины типичной ошибки с опорой на алгоритм. Привлекает учеников к формулировке общей проблемы, цели работы, фиксируются в Лист контроля.

Высокий уровень (7-9 баллов).

7 баллов - учитель организует (дифференциацию учеников) на группы по типу допущенной ошибки, предлагает норму-образец выявления причины допущенной ошибки (по алгоритму), предлагает выявить причину ошибки, сформулировать проблему и цель работы группы. Оказывает консультативную помощь учащимся.

8 баллов - учитель организует дифференциацию учеников на группы по типу допущенной ошибки, предлагает норму-образец выявления причины допущенной ошибки, предлагает выявить причину ошибки (по алгоритму), сформулировать проблему и цель работы группы. Организует работу учеников - консультантов.

9 баллов - учитель организует индивидуальную работу по определению причин ошибок, формулировке индивидуальной цели коррекционной работы.

Этап коррекции: повторное введение образца УД, закрепление.

Низкий уровень (1-3 балла).

1 балл - повторное введение образца учебных действий имеет скрытый характер, осуществляется в ходе выполняемого учителем на доске задания (ий) из контрольной работы, вызвавшее (их) наибольшее затруднение у учащихся.

Контроль понимания учениками образца УД не осуществляется.

2 балла - повторное введение образца УД имеет скрытый характер, осуществляется учителем в ходе организованного фронтально выполнения задания (ий), аналогичного(ых) тем, которые вызвали наибольшее затруднение у учащихся по руководством учителя. Контроль понимания учениками образца УД в самостоятельном выполнении ими заданий отсутствует.

3 балла - учитель организует предъявление образца УД без привлечения учащихся (повторное введение теории), фронтальное выполнение заданий, аналогичных вызвавшим затруднения у учащихся под руководством учителя. Проводится контроль правильности применения образца УД в самостоятельной работе учеников.

Контроль правильности применения учениками образца УД осуществляется у малого количества учеников класса. Результаты контроля не фиксируются, сопровождаются кратким комментарием учителя.

Средний уровень (4-6 баллов).

4 балла - учитель организует работу учеников по повторению учебного материала в устной беседе по вопросам. Форма организации закрепления - фронтальная, задания репродуктивного свойства, под руководством учителя, самостоятельно. Проводится беглый контроль учителем правильности применения образца УД в самостоятельной работе учеников. Результаты контроля не фиксируются, сопровождаются кратким комментарием. Сопоставление фактического результата с прогнозом отсутствует.

5 баллов - учитель предъявляет учащимся готовый алгоритм применения знаний. Форма организации закрепления - фронтальная, задания репродуктивного свойства, выполнение - под руководством учителя, самостоятельно.. Организуется само-, взаимоконтроль правильности применения учениками образца УД (по «ключам»). Результаты контроля не фиксируются. Сопоставление фактического результата с прогнозом отсутствует.

6 баллов - учитель организует работу учеников по учебному материалу, результатом которой является алгоритм учебных действий, представленный наглядно, возможно в измененном виде. Форма организации закрепления - фронтальная задания репродуктивного свойства, выполнение - под руководством учителя, самостоятельно. Организуется само-, взаимоконтроль правильности применения учениками образца УД (по «ключам»). Результаты контроля фиксируются. Сопоставление фактического результата с прогнозом проводится. Домашнее задание имеет дифференцированный характер.

Высокий уровень (7-9 баллов).

7 баллов - учитель организует групповую дифференциацию учащихся (группа 1 и группа 2). Применяется разработанная инструкция для работы учеников (группа 1). Задания для закрепления в группе 1 -конструктивного и творческого характера.

Группа 2 - работает с учителем (см. на б баллов)

Закрепление в гр 2 по заданиям репродуктивного свойства под руководством учителя и самостоятельно. Организуется само-, взаимоконтроль правильности применения образца УД.

По выполнению учеником цикла коррекции и получении положительного результата возможен переход ученика из группы 2 в группу 1 в ходе урока.

Домашнее задание дифференцировано.

8 баллов - учитель организует дифференциацию учеников на группы консультантов и нуждающихся в консультации. Организует работу консультантов по коррекции проблем учеников в полном цикле на основании специальной инструкции. Уровень сложности заданий для закрепления образца УД (репродуктивные, конструктивные, творческие) выбирает ученик.

Контроль правильности применения образца осуществляет консультант совместно с учеником (по ключу) Домашнее задание индивидуально.

9 баллов - самостоятельная учебная деятельность ученика по коррекции самостоятельно выявленных проблем в з/у на основании разработанной учителем инструкции в полном цикле.